

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике  
и информатике в период детства

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:  
Малышева Елена Геннадьевна,  
обучающийся БД – 53z группы

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Воробьева Галина Васильевна,  
старший преподаватель

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный консультант:  
Воронина Людмила Валентиновна,  
д.п.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	6
1.1. Особенности формирования математических представлений у детей старшего дошкольного возраста.....	6
1.2 Сущность и основные понятия «учебной деятельности».....	20
1.3. Современные взгляды на формирование предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.....	29
Глава 2. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДПОСЫЛОК УЧЕБНОЙ ДЕ- ЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	36
2.1. Изучение начального уровня сформированности предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.....	36
2.2. Комплекс заданий для формирования предпосылок учебной деятельности у детей и оценка их эффективности .....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы. Проблема учебной деятельности – это одна из центральных в возрастной и педагогической психологии, а изучение мотивации учебной деятельности является одним из наиболее актуальных направлений в психологии образования.

Цели образования, новые социальные запросы определяют общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию как «умение учиться». Проблема готовности ребёнка к школе была актуальна всегда.

Важным этапом в жизни ребёнка старшего дошкольного возраста является подготовка к школе.

Формирование навыков учебной деятельности – необходимое условие успешного обучения в школе. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [40], принятом 21 декабря 2012 г., а также в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) [41] рассматривается данная проблема.

Одной из целей Закона «Об Образовании», ч. 1 ст. 64, является «создание предпосылок учебной деятельности, то есть формирование условий, позволяющих ребенку перейти к процессу обучения без каких-либо затруднений» [40].

В Федеральном Государственном образовательном стандарте представлены целевые ориентиры, которые предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности [41].

В своём теоретическом объяснении, в настоящее время, концепция учебной деятельности базируется на принципе ведущей роли обучения в развитии ребёнка (Л.С. Выготский [11]), общепсихологической теории деятельности, принципе единства психики и деятельности (С.Л. Рубинштейн [32]), находящейся в тесной связи с теорией поэтапного формирования умственных действий и типов учения (П.Я. Гальперин [13], и другие).

Вместе с тем исследования специалистов по дошкольному обучению показали, что формирование предпосылок учебной деятельности начинается в дошкольном возрасте в процессе обучения (У.В. Ульенкова [38], А.П. Усова [39] и др.).

**Объект исследования** – процесс формирования предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – комплекс заданий для формирования предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

**Цель данной работы** – разработать или подобрать комплекс заданий для формирования предпосылок к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста и обосновать возможность его включения в процесс обучения.

В соответствии с целью в работе были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по изучаемой проблеме и раскрыть содержание понятия «предпосылки учебной деятельности детей дошкольного возраста».
2. Разработать критерии оценки уровня сформированности предпосылок учебной деятельности у детей дошкольного возраста
3. Выявить начальный уровень сформированности предпосылок учебной деятельности у старших дошкольников
4. Разработать или подобрать комплекс заданий, направленный на формирование предпосылок учебной деятельности для детей дошкольного возраста, и выявить их эффективность

**Теоретическую основу исследования** составили разработанные теоретические положения, изложенные в работах таких психологов, педагогов, как А.Н. Леонтьев, Е.Ю. Никитина, А.В. Петровский и др. (о единстве сознания и деятельности); Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др. (о развитии психики человека в деятельности и учение о ведущей деятельности); Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин (идеи кон-

цепции игровой и учебной деятельности как ведущих в дошкольном и младшем школьном возрастах); О.Анищенко, Л.А. Венгер, А.П. Усова и др. (исследования учебной деятельности, ее предпосылок в ДОУ)

**Методы исследования:** теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме и обобщение, наблюдение, качественный и количественный анализ результатов.

**Практическая значимость исследования:** подобранный комплекс заданий для формирования предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста может быть использованы педагогами ДОУ.

**База исследования:** исследование проводилось на базе МБДОУ ПГО «Детский сад № 54», г. Полевского, в подготовительной к школе группе, списочный состав которой составляет 22 человека.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Особенности формирования математических представлений у детей старшего дошкольного возраста**

Проблема обучения детей математике в современной жизни приобретает всё большее значение. Объясняется это, прежде всего, бурным развитием математической науки и проникновением её в различные области знаний.

Математическое развитие играет огромную роль в умственном воспитании детей, в развитии мышления и интеллекта. В дошкольном возрасте мышление ребёнка входит в новую фазу развития, а именно: происходит увеличение круга представлений детей и расширение умственного кругозора, идёт перестройка самой умственной деятельности.

Огромную роль в умственном воспитании и в развитии интеллекта ребёнка играет математическое развитие. Математика обладает уникальным развивающим эффектом и способствует развитию памяти, речи, воображения, эмоций; формирует настойчивость, терпение, творческий потенциал личности.

Она является одним из наиболее трудных учебных предметов. Потенциал педагога дошкольного учреждения состоит не в передаче тех или иных математических знаний и навыков, а в приобщении детей к материалу, дающему пищу воображению, затрагивающему не только чисто интеллектуальную, но и эмоциональную сферу ребёнка. Воспитатель должен дать ребёнку почувствовать, что он сможет понять, усвоить не только частные понятия, но и общие закономерности. А главное, познать радость при преодолении трудностей.

Математика также оттачивает ум ребёнка, развивает гибкость мышления, учит логике, формирует память, внимание, воображение, речь.

Область «познавательное развитие», с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (17 октября 2013г.) [41] сохранилась, в отличие от других областей, что так же подчёркивает особое место математического развития детей в дошкольном возрасте.

Математика занимает важное место в обучении ребёнка-дошкольника, и это вызвано целым рядом причин: началом школьного обучения с шести лет, обилием информации, получаемой ребёнком, повышенное внимание к компьютеризации, желанием сделать процесс обучения более интенсивным.

Программа по математике направлена на развитие и формирование математических представлений и способностей, логического мышления, умственной активности, смекалки, то есть умения делать простейшие обобщения, сравнения, выводы, доказывать правильность тех или иных суждений, пользоваться грамматически правильными оборотами речи.

Формирование математических представлений осуществляется в соответствии с образовательной областью «Познавательное развитие» программы.

В программах «От рождения до школы» [27], «Детство» [16] формирование математических представлений – это формирование первичных представлений об основных свойствах и отношениях объектов окружающего мира: форме, цвете, размере, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени.

Задачами по разделам ФЭМП являются следующие.

Количество и счёт:

– учить считать до 10, знакомить с образованием каждого числа, формировать способность сравнить рядом стоящие числа, способствовать формированию умения понимать отношения чисел, стоящих рядом, отсчитывать предметы по образцу, практиковать навыки счета в прямом и обратном направлении, познакомить с порядковым счётом в пределах 10;

- учить создавать множества, разбивать на части, воссоединять, устанавливать соотношения между целым множеством и каждой его частью, сравнивать части множества;

- познакомить с количественным составом числа из единиц в пределах

5.

Величина:

- формировать понятие о делении предмета на несколько равных частей;

- учить называть части, полученные от деления, сравнивать целое и части.

Форма:

- познакомить с овалом;

- дать понятие о четырёхугольнике.

Ориентировка в пространстве:

- сформировать навыки ориентации на листе бумаги.

Ориентировка во времени:

- ознакомить с временными сутками;

- научить на конкретном примере установке последовательности определенных событий.

В ходе непосредственно образовательной деятельности организация детей предполагает различные формы объединения (пары, малые подгруппы, вся группа), которая зависит от целей учебно-познавательной деятельности. Правильная организация позволяет у детей воспитывать навыки взаимодействия со сверстниками, коллективной деятельности.

Способствуя формированию у ребёнка дошкольного возраста элементарных математических представлений, используют такие методические приёмы, как сочетание практической и игровой деятельности, решение детьми проблемно-игровых и поисковых ситуаций.

Взрослым необходимо развивать любые проявления самостоятельности, самоорганизации, самооценки, самоконтроля, самопознания, самовыра-



жения детей. Дошкольникам свойственно появление интереса к проблемам, выходящим за рамки личного опыта, и это находит отражение в среде группы, в которую вносится содержание, расширяющее личный опыт ребёнка.

Важно основной акцент делать в обучении на самостоятельном решении дошкольниками поставленных задач, выбору ими приемов и средств, проверке правильности его решения. При овладении математическими знаниями в работе с детьми используют как прямые, так и косвенные методы.

Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста содействует становлению математических представлений. При этом, мышление отражает предметы и явления действительности в их существенных признаках, связях и отношениях. Начинается мыслительный процесс с постановки проблемы, вопроса, с нахождением пути ее решения. Средствами решения проблемы, вопроса выступают мыслительные операции:

- анализ;
- синтез;
- сравнение;
- абстракция;
- обобщение;
- классификация.

Развитию данных мыслительных операций у дошкольников способствует использование логических задач математического содержания в ходе НОД по ФЭМП и в повседневной жизни.

В настоящее время большое количество исследований говорит о том, что логическое мышление можно и нужно развивать, этим вопросом стоит заниматься, даже если не видно особых задатков у ребёнка: рано или поздно полученные навыки и опыт дадут результат. Работать над этой проблемой необходимо в подготовительный период к школе.

Формирование элементарных математических представлений у детей – одно из ведущих направлений развития ребёнка дошкольного возраста и является основой интеллектуального развития. Оно осуществлялось под влиянием отдельных положений русской и зарубежной педагогики и психологии о значении и содержании подготовки детей к усвоению арифметики в школе, возможности формирования умений с раннего возраста различать геометрические фигуры и размеры предметов.

В течение многих лет содержание математического развития дошкольников изменялось в соответствии с требованиями времени и совершенствовании воспитательно-образовательной деятельности дошкольных учреждений.

Процесс обучения стоит строить на использовании возможностей наглядно-образного мышления, которое присуще ребёнку в данном возрасте.

В силу необходимости развития абстрактного, логического мышления ФЭМП дошкольников всегда уделялось особое внимание, и поэтому этот вопрос является значимым для педагогов ДОУ. Может способствовать обучению математике экспериментирование, так как детям присуще наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, а экспериментирование, как никакой другой метод, соответствует этим возрастным особенностям. Главное его достоинство заключается в том, что он даёт ребёнку реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания. Детское экспериментирование тесно связано со всеми видами деятельности. Его связь очевидна с формированием математических представлений, так как во время проведения опытов, возникает необходимость считать, измерять, сравнивать, определять форму и размеры. Это придаёт математическим операциям реальную значимость и способствует их сознанию.

Экспериментальная работа вызывает у ребёнка интерес к исследованию, развивает мыслительные операции (анализ, синтез, классификацию,

обобщение и др.), стимулирует познавательную активность и любознательность ребёнка, активизирует восприятие познавательного материала.

Экспериментирование, представляется тем способом обучения, который помогает ребёнку «открыть новое знание» за счет сравнения, измерения, выводов. К примеру, два одинаковых по величине и цвету предмета, но изготовленных из разных материалов или наполненных разным материалом. Ребёнок, в ходе эксперимента сравнивает предметы, выявляя признаки их сходства и различия и делает вывод, что масса двух одинаковых по цвету, форме и размеру предметов может быть различна из-за материала. Также, можно установить, что при одинаковой форме большего размера предмет, может быть легче, меньшего; или разного размера предметы могут иметь одинаковую массу. Так, проводя описанного вида эксперименты, отрабатываются такие математические понятия, как форма, величина, измерение массы.

Освоение предматематических представлений осуществляется в разнообразных видах деятельности. Сначала это происходит в предметной, позже – в продуктивной (игре, рисовании, лепке, конструировании) деятельности. Представления и умения применяются детьми для решения разного вида задач и проблемных ситуаций, наблюдается перенос освоенного в новые условия.

Математическое развитие дошкольников интегрирует с такими направлениями как речевое развитие, физическое, художественно-эстетическое (междисциплинарная интеграция), а также может осуществляться и во взаимосвязи между отдельными составляющими разделов программы по элементарной математике (внутридисциплинарная интеграция).

Ведущим в формировании математических представлений является практический метод, сущность которого заключается в организации практической деятельности детей, которая направлена на усвоение конкретных спо-

собою действий с предметами или их заменителями (изображениями, графическими рисунками, моделями и т.д.).

Наглядные и словесные методы обучения представлены на рисунке 1.1.

Наглядные методы обучения	Словесные методы обучения
<ul style="list-style-type: none"><li>• демонстрация объектов и иллюстраций, наблюдение;</li><li>• показ;</li><li>• рассматривание таблиц, моделей.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• рассказывание;</li><li>• беседа;</li><li>• объяснение;</li><li>• пояснения;</li><li>• словесные дидактические игры.</li></ul>

Рис.1.1. Наглядные и словесные методы обучения

К средствам наглядности относятся предметы реальной действительности и различные явления, геометрические фигуры, различные игрушки, карточки с изображением цифр и различных математических символов и т.д.

К словесной наглядности относится образное описание определенного объекта или явления окружающего мира, произведения устного народного творчества и различные художественные произведения. При этом широкое применение находят так называемые пособия – аппликации, представляющие из себя таблицу со сменными элементами, закрепленными на плоскости (вертикальной или наклонной) различными способами, например, с помощью магнитов.

Также к наглядным методам относятся технические средства обучения, позволяющие более полно реализовать идею педагога в использовании готовых печатных и/или изографических материалов.

При формировании математических представлений ребенка игра выступает, в первую очередь, как метод обучения и относится к практическим методам.

В практике часто используются дидактические игры, которая позволяет игровому замыслу и игровым действиям облегчить для ребенка усвоение познавательного материала.

Дидактические игры всех видов (словесные, настольные, предметные и т.д.) позволяют эффективно формировать математические представления у детей любой возрастной группы.

В ходе НОД по математике и вне её проводятся предметные и словесные игры, настольно-печатные, как правило, в свободное от занятий время. Они выполняют основные функции обучения: образовательную, воспитательную и развивающую [43].

Словесные, наглядные, практические методы широко используются в детских садах в тесной взаимосвязи друг с другом.

Главным приёмом обучения является образец воспитателя и практическая демонстрация способа действия в сочетании с одновременным объяснением. Данный прием носит наглядно - практически-действенный характер, при этом используются разнообразные дидактические средства, что дает возможность формировать навыки и умения у детей. К данному приему предъявляются требования, представленные на рисунке 1.2.

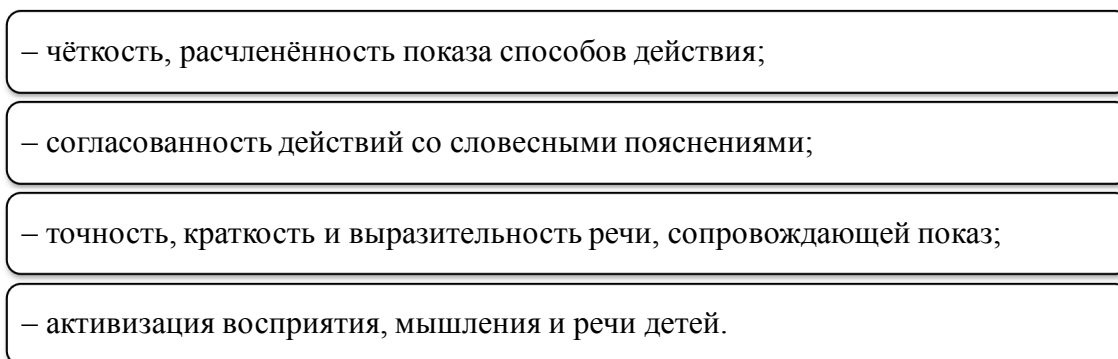
- 
- чёткость, расчленённость показа способов действия;
  - согласованность действий со словесными пояснениями;
  - точность, краткость и выразительность речи, сопровождающей показ;
  - активизация восприятия, мышления и речи детей.

Рис. 1.2. Требования к приему обучения практической демонстрации способа действия с одновременным объяснением

Что и как надо делать описывается в инструкции, которая даётся полностью до начала выполнения задания и имеет в старших группах целостный характер. Ученые М.А. Данилов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин под средствами

понимают то, «с помощью чего обеспечивается передача информации – слово, наглядность, практическое действие» [20, с. 53].

Такие словесные приёмы, как пояснения, разъяснения, указания, воспитатель использует при демонстрации способов действия или в ходе выполнения детьми задания, для того, чтобы предупредить ошибки, преодолеть затруднения и т.д. При этом, они должны быть краткими, конкретными, живыми и образными, а также ясными и точными.

Одним из основных приёмов является – вопросы к детям. Этот приём используется в любой возрастной группе. Возможные виды вопросов представлены на рисунке 1.3.

– репродуктивно-мнемические	• Что это такое? Какого цвета флажки? и т.д.
репродуктивно-познавательные	• Сколько будет на полке кубиков, если я поставлю еще один? и т.д.
продуктивно-познавательные	• Что надо сделать, чтобы кружков стало поровну? и т.д.

Рис. 1.3. Возможные виды вопросов детям

Педагогу следует обучать старших дошкольников формулировать вопросы самостоятельно: по результатам непосредственного сравнения отдельных предметов, групп предметов и т.д. Также дети успешнее будут овладевать умением задавать вопросы, когда они адресуются конкретному лицу – воспитателю, товарищу, родителям.

Вопросы должны активизировать восприятие, память, мышление, речь детей. Начинать следует с серии вопросов. Вначале задаем простые, которые направлены на описание конкретных признаков и свойств предметов, результатов практики, то есть констатирующих факты. Затем более сложных, тре-

бующих установления связей или зависимостей, при одновременном их объяснении при помощи простейших доказательств. Обычно такие вопросы задаются после демонстрации образца воспитателем или выполнения задания ребёнком.

Также вопросы – эффективное средство активизации познавательной деятельности ребёнка. Воспитатель предлагает их обычно всей группе, а ответ дает один ребёнок.

Существуют определенные требованиями к вопросам воспитателя как методическому приему, они для наглядности отражены при помощи рисунка 1.4.

– точность, конкретность и лаконизм;

– логическая последовательность;

– разнообразие формулировок, т.е. об одном и том же следует спрашивать по-разному;

– оптимальное соотношение репродуктивных и продуктивных вопросов в зависимости от возраста ребёнка, изучаемого материала;

– вопросы должны будить мысль ребёнка, развивать его мышление, заставлять задумываться, анализировать, сравнивать, сопоставлять, обобщать;

– количество вопросов должно быть небольшим, но достаточным, чтобы достичь поставленную дидактическую цель;

– следует избегать подсказывающих и альтернативных вопросов.

Рис. 1.4. Методические требования к вопросам воспитателя

Также существуют определенные методические требования к ответам детей

– должны быть краткими или полными в зависимости от характера вопроса;

– должны быть самостоятельными и осознанными;

– должны быть точными, ясными, достаточно громкими;

– должны быть грамматически правильными.

Рис. 1.5. Методические требования к ответам детей

В процессе работы воспитателю довольно часто приходится прибегать к приёму переформулировки ответов, с целью придать им более верную форму. Система вопросов и ответов детей в педагогике называется беседой.

Такой методический приём, как словесные отчеты детей, состоит из вопроса воспитателя, требующего после выполнения детьми рассказать, что и как они делали, и что получилось в итоге, и собственно детских ответов на вопрос. Слово помогает вычленить действие, осмыслить результат. Сначала педагог помогает детям, дает образец отчета, потом они самостоятельно рассказывают о своих действиях, оперируя математическими представлениями.

Приёмы – контроль и оценка выступают в тесной взаимосвязи друг с другом. Контроль осуществляется при наблюдении за процессом выполнения детьми заданий, результатами их действий, ответами и сочетается с указаниями, пояснениями, разъяснениями, демонстрацией способов действий взрослым в качестве образца, непосредственной помощью, включает исправление ошибок. Исправлению при этом подлежат практически-действенные и словесно-речевые ошибки. Воспитателю необходимо разъяснять причины ошибок, обращать внимание на образец своей речи или в качестве примера использовать лучшие действия и ответы других ребят. Важно предупредить появление типичных ошибок, которые допускают дети при счете, измерении, простейших вычислениях и т.д.

Также, эти приёмы, кроме обучающей, выполняют и воспитательную функцию: воспитывают доброжелательное отношение к товарищу, желание и умение ему помочь, активность и т.д.

При формировании математических представлений такие компоненты, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, выступают не только как познавательные процессы, или операции, но как методические приёмы, определяющие тот путь, по которому движется мысль ребёнка при обучении, познании нового.

В основе сравнения лежит установление сходства и различий между объектами. Дети сравнивают предметы по количеству, форме, величине, про-



странственному расположению, интервалы времени – по длительности и т.д. Вначале их учат сравнивать минимальное количество предметов, затем число таких предметов постепенно увеличивают одновременно с уменьшением степени контрастности сравниваемых признаков. Методический приём сравнения, к которому педагог часто прибегает в процессе формирования математических представлений у детей, связан с анализом и синтезом.

Примером использования анализа и синтеза как методических приемов может служить формирование у детей представлений о понятиях «много» и «один», которые возникают под влиянием наблюдения и практических действий с предметами.

А.В. Белошистая [5] отмечает, что начинать формирование простых логических действий можно уже в 3 – 4 – летнем возрасте, и тогда к 6 – 7 – летнему возрасту они могут быть сформированы на весьма высоком уровне. По ее мнению, формирование элементарных математических представлений – это целенаправленный и организованный процесс передачи и усвоения знаний, приемов и способов умственной деятельности, предусмотренных определенной программой.

А.В. Белошистая [5] предлагает использовать простейшие рисовальные схемы, то есть графические модели задачи, которые отличаются от схем рассказов ситуаций тем, что искомое число обозначено кругом с вопросительным знаком. Таким образом, организованная работа над задачей не только обогащает детей новыми знаниями, но и даёт ценный материал для умственного развития детей.

Следует отметить, что исследование и разработка проблемы формирования математических представлений при решении логических задач находится в поиске новых путей, методов и форм при организации данного процесса в дошкольных учреждениях.

В последние десятилетия возникли тревожащие тенденции в системе образовательной работы с дошкольниками.

Стали использоваться школьные формы, методы, иногда и содержание обучения, не отвечающие особенностям развития дошкольников, их восприятию, мышлению, памяти. Это связано с тем, что анализ психолого-педагогических исследований позволяет прийти к выводу, что формирование математических представлений при решении логических задач имеет определенную последовательность. Не стоит начинать работу в данном направлении с произвольно взятой операции, ведь внутри системы формирования математических представлений существует строгая взаимосвязь.

Под формированием математических представлений при помощи решения логических задач имеется в виду развитие логических приемов мыслительной деятельности, умение понимать, прослеживать причинно-следственные связи явлений, выстраивать на их основе простейшие заключения.

А.В. Белошистая [5] особое внимание уделяет использованию занимательного математического материала в развитии наглядно-образного и логического мышления. Известно, что с применением наглядных приемов обучение происходит быстрее. Так пример с рисованием схем при применении логических задач способствует самовыражению, развитию интеллекта, самостоятельности.

З.А. Михайловой [25] отмечено, что при решении логических задач дети пользуются двумя видами поисковых проб:

- мыслительными – обдумывание хода, предугадывание результата, предложение решения;
- практическими, которые заключаются в перекладывании, подборе.

Дошкольники занимаются поиском гипотез, проявляют догадку, внезапно приходят к правильному решению, но оно облачено в определенную форму с арифметическими действиями и логическими этапами и умозаключениями.

Как считает З.А. Михайлова [26], важным следует считать развитие у ребенка дошкольного возраста умения догадываться о решении на опреде-

ленном этапе анализа логической задачи. Догадка будет свидетельствовать о глубине понимания задачи, высоком уровне поисковых действий, мобилизации прошлого опыта, переносе усвоенных способов решения в совершенно новые условия.

Каждая логическая задача включает в себя определенную познавательную нагрузку, которая, как правило, скрыта игровой мотивацией. Смекалка, находчивость, инициатива проявляются в активной умственной деятельности, основанной на непосредственном интересе. Также, интерес к математическому материалу реализуют игровые приёмы, образы и знакомые элементы, которые содержатся в задаче.

А.В. Белошистой предложено формировать и развивать у ребёнка логические структуры мышления через систему решения логических задач. Она подчеркивает, что «заниматься формированием и развитием логических приемов мышления можно с детьми любого уровня развития и любого возраста, регулируя соответствующим образом сложность предлагаемых логических задач» [5, с. 28].

М. Монтессори [3] была определена важная составляющая обучения детей – создание специальных условий (среды) для освоения чисел, форм, величин, письменной и устной нумерации и подбор оптимального материала. Идея М. Монтессори состояла в том, что математические знания осваиваются ребёнком сначала через образ – например, набор бус, составленных в разном количестве, затем через символы (цифры), после этого через средства освоения умений сравнивать числа. Направлено решение логической задачи на активизацию умственной деятельности дошкольников. Оно упражняет, увлекает, углубляет и расширяет математические представления, закрепляет ранее полученные знания, умения.

Важно, что в период 5 – 7 лет ребёнок уже способен осознанно подойти и работать с решением логических задач, а именно в решении этих задач происходит формирование математических представлений.

Дети старшего дошкольного возраста довольно активны в восприятии логических задач и с упорством ищут решение задачи, которое ведет к результату. Они с интересом и нетерпением будут её решать, если задача им посильна, если у них сложится к ней положительное отношение, а это, в свою очередь, будет активизировать мыслительное и познавательное развитие. Ребёнку станет интересно, что же получится в итоге.

Следственно, логические задачи – хорошее средство воспитания у детей уже в дошкольном возрасте интереса к математике, логике и доказательности рассуждений, желания проявлять умственное напряжение, сосредоточенность внимания на проблеме.

Также, решение логических задач в старшем дошкольном возрасте способствует формированию и совершенствованию развития общих умственных способностей, интереса к изучению математики, развитию смекалки, сообразительности, а главное – формированию математических представлений.

Таким образом, значение развития математических представлений в жизни человека, в особенности в детские годы, невозможно переоценить: оно готовит его к вступлению в жизнь с учетом самооценности детства. В эти годы закладываются основы интеллекта человека, формируются разнообразные потребности, взгляды и идеалы.

## **1.2. Сущность и основные понятия «учебной деятельности»**

Термин «учебная деятельность» (УЧД) применительно к дошкольному обучению вошел в научный обиход благодаря известным работам педагога А.П. Усовой [39], специалиста по дошкольному воспитанию.

По её мнению, уже на этапе дошкольного детства, из различных взаимоотношений ребёнка со взрослыми, может быть выделена и сформирована учебная деятельность, для которой характерно усвоение ребёнком знаний и умений.

УЧД – это деятельность субъекта по овладению обобщёнными способами учебных действий и саморазвитию в процессе решения учебных задач, которые специально ставит педагог, на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку, считает И.А. Зимняя [21].

УЧД – это деятельность, преднамеренно направленная на приобретение опыта одним из её участников, считает Т.В. Габай [12]. Она обеспечивает познание и даёт его в качестве прямого или главного продукта.

Предмет учебной деятельности – исходный образ мира, который уточняется, обогащается или корректируется в ходе познавательных действий. Предметом учебной деятельности, её психологическим содержанием, является усвоение знаний, овладение обобщёнными способами действий, в процессе чего развивается сам обучающийся.

Т.В. Габай [12] считает, что предмет УЧД есть то, что в её процессе достраивается до желаемого продукта, которым являются желаемые изменения в самом учащемся. Таким образом, они состоят либо в приобретении некоторого понятия, умения или его фрагментов, либо в их трансформации.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС) [41] включает требования к результатам освоения программы, которые представляют собой социально - нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе выпуска из дошкольного учреждения.

Главная цель – приобретение детьми представлений и начального опыта, которые позволят им в будущем стать успешными в школе и в жизни. Ребёнку, вместо традиционной передачи знаний от взрослого, предлагается развивать способности обучающегося, самостоятельно определять учебные цели, планировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения – иными словами, формировать универсальные учебные действия, основы которых закладываются в начальной школе. На дошкольном же уровне необходимо обеспечить предпосылки к их освоению и закреплению.

Из учения психолога Л.С. Выготского [11] вытекает теория учебной деятельности, согласно которой ведущая роль в умственном развитии отводится обучению, прежде всего, через содержание усваиваемых знаний. В.В. Давыдовым [14] отмечено, что учебная деятельность, строится как познание учащегося. Начинается оно с анализа чувственно-конкретного многообразия частных видов объектов, выявления их общей внутренней основы и продвигается от абстрактного к конкретному.

Исследователи также определяют продукт и результат учебной деятельности. Продуктом, по мнению И.А. Зимней [21], является внутреннее новообразование психики и деятельности в мотивационном, ценностном и смысловом планах. А также формирование знания и умения применять его для решения разнообразных практических задач.

Учебная деятельность имеет свою структуру, которая определяется характером взаимодействия её элементов.

Компоненты учебной деятельности выделены В.В. Давыдовым [14] и Д.Б. Элькониным [44]:

- учебная задача;
- учебное действие;
- контроль;
- оценка.

По определению В.В. Репкина [31], в структуру учебной деятельности входят:

- актуализация наличного теоретико-познавательного интереса;
- определение конечной учебной цели – мотивы;
- выполнение системы собственно учебных действий, центральное место в которой занимают специфические преобразования предмета и построение модели;
- предварительное определение системы промежуточных целей и способов их достижения;
- действия контроля;

– действия оценки.

В старшем дошкольном возрасте формируется познавательная мотивация. В этом возрасте все высшие психические функции ребёнка (восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь) начинают проявлять избирательность. А также дети становятся способными управлять своим поведением и отдавать предпочтение уже важным, на их взгляд, видам деятельности. Они начинают испытывать потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми знаниями, умениями и навыками. При этом основой для формирования познавательной мотивации являются любопытство и любознательность, которые теснейшим образом связаны со стремлением к узнаванию нового. При умелом руководстве познавательная мотивация может перерасти в потребность к познанию.

У ребёнка формируется способность к саморегуляции, самосознанию, самооценке, появляется инициативность, стремление упорядочить окружающий мир, довести начатое дело до конечного результата, то есть формируется произвольность поведения. Старшие дошкольники начинают подчинять второстепенные мотивы главным – например, могут оставить интересную игру ради выполнения какого-либо задания взрослого.

Формирование мотивов учения и положительного отношения к школе является одной из важнейших задач педагогического коллектива детского сада и семьи.

Наглядно-образное мышление обогащается знаково-символической функцией, то есть способностью использовать для обозначения действий и вещей их заместители. У детей начинает формироваться словесно-логическое мышление.

Ребёнок старшего дошкольного возраста уже может обозначать конечную цель своей деятельности. Например, перед началом рисования может сообщить, что в итоге должно получиться. Дети способны выполнять работу, которая не вызывает у них интереса: подметать пол, мыть посуду (чтобы разрешили поиграть, посмотреть мультфильм и т. п.). Так, появляются мотивы,

формирующиеся на базе не только желаний («хочу»), но и на базе осознания необходимости («надо»). Так их деятельность становится смыслообразующей.

Д.Б. Эльконин, проводя анализ процесса усвоения предметных действий, [44] выделил определенные закономерности (рисунок 1.6)

- 1) Ребёнок производит те или иные действия потому, что они представляют собой совместную со взрослым деятельность или выполняются по поручению взрослого. Смысловой центр ситуации усвоения предметных действий – взрослый и совместная деятельность с ним.
- 2) Ребёнок вначале усваивает в новых действиях наиболее общее: цель, смысл, основной рисунок, т.е. то, что делает действия осмысленными, целенаправленными. Лишь позднее совершенствуется техническая сторона действий, отрабатывается их операционально-технический состав.
- 3) Процесс формирования предметного действия у ребёнка сопровождается отождествлением себя с взрослым.
- 4) Критерий правильности употребления орудий – не фактический результат, а соответствие образцу действия. При этом, воспроизводя образец, ребёнок строит собственный образ действия с предметом, постепенно осваивая операционально-техническую сторону действия. Для создания образа действия требуются многочисленные пробы. Компоненты действия входят в образ только на основе санкции взрослого. Конец формирования предметного действия – возникновение образа действия
- 5) Взрослый – образец для подражания, руководитель, контролер, а также источник эмоциональной поддержки.

Рис. 1.6. Закономерности процесса усвоения предметных действий  
(по Эльконину Д.Б.)

Главные способы познания - это общение со взрослыми, сверстниками, самостоятельные занятия, экспериментирование, сюжетно-ролевые игры.

Усложняется и игровой замысел детей по мере развития воображения. Они становятся способны объединяться в группы, определять свою роль и роль товарищей по совместной сюжетно-ролевой игре, придерживаться правил игры, вопреки собственным сиюминутным порывам и желаниям.

Теорию Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития ребёнка подтверждают идеи Д.Б. Эльконина [44]. С точки зрения Л.С. Выготского [11], чтобы оценить потенциал его развития, необходимо оценить «разрыв» между результатами самостоятельной деятельности ребёнка и тем, что он может до-



стичь при помощи взрослых. Развитие возможно только в том случае, если ребёнку давать выполнять задачи, опережающие актуальный уровень его развития, но в совместной деятельности со взрослым.

Л.С. Выготский [11] также акцентирует внимание на особенностях внимания дошкольников: произвольное внимание, требующее усилия воли и самоконтроля, не всегда формируется у детей даже к семи годам. Эта особенность требует специальной модели построения учебного процесса.

В статье В.И. Долговой, Н.В. Крыжановской [18] говорится о превалировании у детей наглядно-образной памяти, что требует от педагога большего использования наглядных пособий.

Для развития слуховой и словесно-логической памяти в обучении детей необходимо задействовать раздражители разного рода (как визуальные, так и звуковые, сенсорные – показать, дать послушать, попробовать, потрогать). Тем самым стимулируются соответствующие анализаторы в головном мозге и образуются необходимые нейронные связи.

В.И. Долгова и Н.В. Крыжановская [18] в монографии «Развитие воображения у дошкольников» говорят о важности воображения в процессе формирования познавательной мотивации. З. Фрейд [13] установил, что посредством фантазии, реализующейся в какой-то творческой деятельности, ребёнок сообщает о своих тайных желаниях, страхах. Актуализируя воображение дошкольников, можно влиять на их мотивацию. Процесс фантазирования приятен ребёнку в отличие от принудительного учения, в ходе него у ребёнка развивается память, мышление, улучшается эмоциональное самочувствие.

К 6 годам начинает складываться индивидуальная мотивационная сфера ребёнка, которая определяет его деятельность. При этом, появляются доминирующие установки: у одних – престижные (эгоистические), у других, наоборот, – альтруистические, у третьих – на достижение успеха.

При поступлении в школу ребёнок должен иметь свою внутреннюю позицию, необходимый уровень мелкой моторики и коммуникативных навы-

ков, обладать способностью к логическому и абстрактному мышлению, а также иметь запас знаний об окружающем мире.

Важным фактором является просветительская функция дошкольных образовательных организаций в отношении родителей воспитанников, а также создание всех необходимых условий для формирования предпосылок учебной деятельности детей в условиях образовательной организации, учитывающих их возрастные особенности.

Одной из важных психолого-педагогических проблем сегодня является проблема формирования универсальных учебных действий (далее УУД), которые выступают как результат освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования и как содержательный компонент самой образовательной программы.

Закреплённый в Федеральном образовательном стандарте начального общего образования [41] второго поколения термин «универсальные учебные действия» до сих пор не приобрел однозначного понимания в педагогической среде. В частности, активно обсуждается вопрос дефиниции УУД, способы их формирования и диагностики. УУД призваны обеспечить преемственность всех ступеней образования.

Для продвижения в обозначенном тематическом поле определим содержание понятия универсальных учебных действий в соответствии с федеральным образовательным стандартом начального общего образования (2009 г.): универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные) обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями. При этом универсальные учебные действия понимаются в широком и узком смысле слова.

В первом случае УУД синонимичны широко распространённому понятию «умение учиться», во втором случае это означает «совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной рабо-

ты), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса»

Анализ темы способностей не входит в предмет нашего рассмотрения, но все же приведем здесь мысль С.Л. Рубинштейна об общей способности к обучению. «Всякая способность, – пишет С.Л. Рубинштейн, – является способностью к чему-нибудь, к какой-либо деятельности». «Все специальные способности человека – это, в конце концов, различные проявления, стороны общей его способности к освоению достижений человеческой культуры и ее дальнейшему продвижению. Способности человека – это проявления, стороны его способности к обучению и труду» [32, с.78]. В основе способностей, по мнению С.Л. Рубинштейна [32], лежит обобщение или генерализация отношений, делающие возможным перенос действий в другие условия, с другим материалом.

Эти слова С.Л. Рубинштейна [32] о способностях могут быть рассмотрены как основа в понимании и общей способности к обучению по У.В. Ульенковой [38], и универсальных учебных действий. Кроме общего психологического основания нам видятся в анализируемых понятиях и элементы общего содержания.

Положительное эмоциональное отношение к интеллектуальной деятельности — это качественный параметр, который, согласно У.В. Ульенковой [38], проявляется в том, насколько задание заинтересовывает ребёнка, в сохранении интереса на протяжении всего занятия. А также в стремлении к правильному выполнению задания, в том, что ребёнок испытывает удовольствие от хорошо и правильно выполненной работы, в желании продолжать её.

Такие УУД, как личностные, позволяют детям устанавливать связи между целью учебной деятельности и ее мотивом. У детей изначально должно быть положительное эмоциональное отношение к интеллектуальной деятельности. Это необходимое условие формирования зрелых, конструктивных мотивов учебной деятельности у младшего школьника.

Возможность самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели, выбирать эффективные способы решения поставленной задачи, осуществлять необходимые мыслительные операции дают познавательные УУД. Для успешности реализации младшим школьником познавательных действий необходимо положительное эмоциональное отношение к интеллектуальной деятельности в целом. В обратном случае, успеваемость будет низкой.

Способы самоконтроля на всех основных этапах деятельности в концепции У.В. Ульенковой [38], которые стали привычными – комплексный показатель, включающий как количественные (продуктивность, количество ошибок, точность выполнения инструкции и т. п.), так и качественные аспекты (самостоятельность сравнения качества своей работы с образцом, создание программы деятельности и т. п.). УУД регулятивные, в основе которых лежит развитие произвольности – это действия целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки и саморегуляции. Они достаточно близки по своему проявлению.

Таким образом, общая способность к обучению у дошкольников имеет много общих моментов с УУД, которые должны быть сформированы у учеников начальной школы, и может рассматриваться как их предпосылка, во всяком случае, одна из важных предпосылок.

У.В. Ульенкова [38], рассматривая проблему общей способности к обучению школьников с разным уровнем развития, не исключает того, что общая способность к учению проходит в дошкольном возрасте определённый путь развития в процессе различных видов деятельности, в том числе и ведущего вида деятельности. И в благоприятных педагогических условиях, к старшему дошкольному возрасту дети достигают такого уровня психологического развития, который позволяет им принимать требования педагога, предъявляемые на занятиях, как свои собственные. В этом и состоит основной путь формирования ребенка как субъекта учебной деятельности. У него появляется активность особого рода, предполагающая самостоятельную ор-

ганизацию познавательной деятельности в соответствии с объективными требованиями. Одновременно в этом состоит и важнейший путь формирования у ребёнка способности учиться, а, следовательно, и универсальных учебных действий.

В учебной деятельности дети должны овладеть определенными умениями и навыками; должны овладеть умением учиться. Для осуществления этой задачи, необходимо определить, какие предпосылки к учебной деятельности должны быть сформированы у детей старшего дошкольного возраста.

### **1.3. Современные взгляды на формирование предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста**

Предпосылками к учебной деятельности называются определенные качества, необходимые для возникновения личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

К личностному аспекту относятся познавательные мотивы. Они ориентированы на моральные нормы и их выполнение, сформированное внутренней позиции школьника. Включают готовность к принятию новой социальной роли, новый круг обязанностей и прав, которая выражается в отношении ребенка к школе, учителям и УЧД. Ребёнок дошкольного возраста хочет учиться, потому что новый статус открывает ему путь в мир взрослости, а также, потому что у него есть познавательная потребность, которую он не может удовлетворить на данном уровне.

Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно, и того, что еще неизвестно относится к регулятивному аспекту. Также к данному аспекту относят планирование последовательности действий и прогнозирование; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном; оценку и волевою саморегуляцию как способность к волевому усилию и преодолению препятствий.

Целеполагание подразумевает, что ребёнок самостоятельно или с помощью взрослого выделяет проблему, формулирует проблемный вопрос, на основе которого определяет цель. Ребёнок, на основе поставленной цели способен самостоятельно разбить поставленную цель на задачи, самостоятельно или с помощью взрослого наметить план действий и определить, какая помощь понадобится и какими источниками информации нужно воспользоваться. Это является планированием последовательности действий и прогнозированием. Дети начинают осуществлять контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном, который заключается в том, что ребёнок выполняет графические задания близко к образцу, соотнося с ним выполнение. Ребёнок, при оценке и волевой саморегуляции выполняет предложенные правила поведения, правила игры, проявляет целеустремленность в достижении цели.

Познавательные предпосылки УЧД - развитое дифференцированное восприятие; способность к концентрации внимания; аналитическое мышление; развитие памяти как возможность логического запоминания, умение воспроизводить образец.

Ребёнок, при развитом дифференцированном восприятии, самостоятельно может определить сходство и различие между предметами, выделяя существенные их признаки. Дошкольники, обладая способностью к концентрации внимания, уже способны длительное время удерживать внимание на определенном предмете и сохранять в поле внимания несколько предметов. Благодаря аналитическому мышлению, у детей наблюдается высокий уровень кругозора, познавательного интереса; они умеют устанавливать причинно-следственные связи между происходящими событиями. Развитая память ребёнка-дошкольника позволяет легко воспроизводить изученный ранее материал, преобразуя его в соответствии с решаемой задачей.

К коммуникативным предпосылкам обучения относятся: умение учитывать позицию собеседника; умение организовывать сотрудничество с педагогом и сверстниками; умение обосновывать свое мнение; умение оформлять устное высказывание в соответствии с правилами и нормами речи, используя различные части речи и грамматические конструкции.

Коммуникативная предпосылка умения учитывать позицию собеседника заключается в том, что ребёнок умеет внимательно выслушать мнение другого, прислушивается к советам взрослого, сверстников. Дети принимают участие в обсуждении, умеют договариваться с товарищами в ситуации выбора. Умение организовывать сотрудничество с педагогом и сверстниками подразумевает то, что Умение обосновывать свое мнение характеризуется тем, что ребёнок умеет высказывать собственное мнение, приводя несколько аргументов.

Каждый ребёнок с рождения наделён познавательным интересом, если у него нет грубой задержки психического и (или) физического развития. Дети – маленькие исследователи. Задача взрослого – мотивировать дошкольника к познанию, тогда познавательный интерес со временем будет преобразоваться в познавательную активность и станет его личностным качеством. Интересы ребёнка должны быть направлены на познавательную деятельность, в ином случае, его активность приобретает деструктивный характер и часто приводит к девиантному поведению.

Благодаря проведенному анализу одним из путей решения проблемы преемственности дошкольного и начального школьного обучения нам видится в формировании у дошкольников общей способности к обучению как предпосылок универсальных учебных действий.

Формирование учебной деятельности – длительный процесс. В дошкольном возрасте формируются предпосылки учебной деятельности, её отдельные элементы: самоконтроль, который проявляется при сравнении полученного результата с образцом, эталоном; умение осуществлять контроль за ходом деятельности в процессе получения промежуточных результатов; умение планировать деятельность; умение определять цель предстоящей деятельности и способы ее достижения, добиваться результата.

Для более полного понимания важности формирования предпосылок учебной деятельности в ДОУ, рассмотрим связь предпосылок учебной дея-

тельности (ДОУ), универсальных учебных действий (УУД) и целевые ориентиры ФГОС ДО (таблица 1).

Связь предпосылок учебной деятельности, универсальных учебных действий (УУД) и целевые ориентиры ФГОС ДО

Таблица 1

Универсальные учебные действия	Предпосылки учебной деятельности	Целевые ориентиры дошкольного образования
Коммуникативные УУД	<p>Развитие произвольности, управляемости поведения.</p> <p>Потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;</p>	<p>Ребёнок проявляет инициативность и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, конструировании и др.</p> <p>Ребёнок уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе и к другим, обладает чувством собственного достоинства. Активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других;</p> <p>Умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам, различать условную и реальную ситуации, в том числе игровую и учебную;</p> <p>Ребёнок может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности.</p>



<p>Личностные УУД</p>	<p>Сформированность личностного (мотивационного) компонента деятельности.</p> <p>Умение осуществлять контроль за способом выполнения своих действий и оценивать их.</p> <p>Усвоение общих способов действий</p>	<p>Ребёнок проявляет инициативу, самостоятелен в общении, игре, конструировании и др. Умеет выбрать для себя занятие.</p> <p>Ребёнок проявляет любознательность, задаёт вопросы, касающиеся близких и далёких предметов и явлений, интересуется причинно-следственными связями, пытается придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей. Обладает начальными знаниями о себе, о предметном, природном, социальном и культурном мире, у ребёнка складываются предпосылки грамотности. Ребёнок способен к принятию собственных решений. Умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам. Ребёнок уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе и к другим, обладает чувством собственного достоинства. Активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Может договариваться, учитывать интересы и чувства других.</p>
-----------------------	---	---

<p>Познавательные УУД</p>	<p>Овладение детьми общими способами действий, т. е. такими способами, которые позволяют решать ряд практических или познавательных задач, выделять новые связи и отношения.</p> <p>Способность самостоятельно находить способы решения практических и познавательных задач.</p>	<p>Ребёнок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности. Способность ребёнка к фантазии, воображению, творчеству интенсивно развивается и проявляется в игре. Ребёнок владеет разными формами и видами игры.</p> <p>Обнаруживает способность к воплощению разнообразных замыслов. Ребёнок любознателен, задаёт вопросы, касающиеся близких и далёких предметов и явлений, интересуется причинно-следственными связями (как? почему? зачем?), пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей. Обладает начальными знаниями о себе, о предметном, природном, социальном и культурном мире, в котором он живёт. Ребёнок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных сферах. У ребёнка складываются предпосылки грамотности. Склонен наблюдать, экспериментировать.</p>
---------------------------	--	---

Регулятивные УУД	<p>Умение работать по инструкции.</p> <p>Развитие произвольности, управляемости поведения.</p>	<p>Умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам, различать условную и реальную ситуации, в том числе игровую и учебную;</p> <p>Ребёнок способен к волевым усилиям в разных видах деятельности, преодолевать сиюминутные побуждения, доводить до конца начатое дело.</p> <p>Ребёнок может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками.</p>
------------------	--	--

По мнению Е.О. Смирновой [38], педагогам, работающим с детьми дошкольного возраста, в процессе формирования предпосылок к предстоящему обучению, следует не забывать о самоценности данного периода детства и о том, что для дошкольников самым органичным видом деятельности являются игры.

В заключение еще раз подчеркнем, развитие предпосылок к УЧД у детей старшего дошкольного возраста способствует формированию у них психологических новообразований и способностей, которые, в свою очередь, определяют условия высокой успешности в дальнейшей учебной деятельности и освоении предметных дисциплин на этапе начального общего образования.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДПОСЫЛОК УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Изучение начального уровня сформированности предпосылок учебной деятельности у старших дошкольников**

Основным компонентом педагогической системы являются педагогические условия. Педагогические условия – совокупность мер оказываемого воздействия, направленные, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса.

Процесс формирования предпосылок учебной деятельности детей будет эффективным, если будут реализованы следующие условия:

1. Осуществление диагностики и оценки формирования предпосылок учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста.
2. Развивающее педагогическое взаимодействие воспитателя с детьми по формированию предпосылок учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с выдвинутой целью, задачами, опытно-поисковая работа включает в себя следующие этапы:

1. Констатирующий этап. Изучение литературы по проблеме диагностики уровня сформированности предпосылок учебной деятельности детей подготовительной группы. Определение уровня сформированности предпо-

сылок учебной деятельности в исследуемой группе детей старшего дошкольного возраста, анализ результатов и на этой основе формулирование задач для последующей работы с детьми.

2. Разработка содержания педагогической работы по формированию предпосылок учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста и ее апробация.

3. Проведение контрольного этапа, определение результатов опытно-поисковой работы, формулировка выводов об эффективности проведенной работы.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МБДОУ ПГО «Детский сад № 54» г. Полевского, Свердловской области, в подготовительной группе. В исследовании приняли участие 22 ребёнка старшего дошкольного возраста (6 - 7 лет). Дети обучаются по Примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы». Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой [27].

Показателями сформированности учебных действий у дошкольников являются:

1. Мотивация желания пойти в школу.
2. Умение общаться.
3. Умение слушать и запоминать поставленную задачу, действовать по правилам, заданным извне.
4. Умение сосредоточить и удержать внимание на объекте, запомнить и воспроизвести материал.

Для выявления уровня сформированности предпосылок учебной деятельности были использованы следующие диагностические методики (таблица 2).

Таблица 2

№	Компоненты предпосылок	Диагностические методики	Показатели
1.	Личностный аспект	«Столкновение интересов» Н. И. Гуткиной Цель методики: выявить какой мотив у ребенка доминирующий - игровой или познавательный	–отношение к школе, чувство необходимости учения, – проявление интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий
2.	Коммуникативный аспект	«Рукавички» (по Г.А. Цукерману)  Цель: выявление коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществлении сотрудничества	– умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.п.; – взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; – взаимопомощь по ходу выполнения работы; –эмоциональное отношение к совместной деятельности

3.	Регулятивный аспект	<p>«Графический диктант» Эльконин Д.Б.</p> <p>Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.</p>	<p>– умение действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи.</p> <p>– произвольность действий и сформированность эмоционально-волевой сферы.</p> <p>–развитие пространственной ориентировки и развитие мелких движений.</p>
4.	Познавательный аспект	<p>«Домик» (Н.И. Гуткина)</p> <p>Цель: определение уровня развития произвольного внимания, выявление умения ребёнка ориентироваться в своей работе на образец, умения точно скопировать его.</p>	<p>– умение действовать по инструкции взрослого;</p> <p>– произвольность внимания и сформированность эмоционально-волевой сферы;</p> <p>– пространственную ориентировку и развитие мелкой моторики.</p>

Используемые критерии оценки уровня сформированности предпосылок учебной деятельности отражены на рисунке 2.1.

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<ul style="list-style-type: none"> <li>•понимание учебного задания, его точное выполнение, выделение основного способа выполнения задания, умение его объяснить, правильно оценить работу других и собственную</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•принятие и частичное выполнение задания, наличие отдельных ошибок, частичное выделение способа решения задачи, не всегда чёткое, логичное объяснение выполнения задания, несформированность оценки и самооценки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•неполное или неверное выполнение задания, наличие существенных ошибок при выполнении, неумение объяснить выполнение задания, не чувствительность к оценке</li> </ul>

Рис. 2.1. Используемые критерии оценки уровня сформированности предпосылок учебной деятельности

1. Диагностическая методика «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной.

Цель методики – выявить, какой мотив у ребёнка доминирующий – игровой или познавательный.

Порядок проведения. Ребёнка приглашают в комнату, где на столиках выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки, и предлагают ему в течение минуты рассмотреть их. Экспериментатор подзывает его к себе, предлагая послушать сказку. Ребёнку читают интересную сказку, которую он слышит впервые. Затем чтение прерывается на самом интересном месте, и экспериментатор спрашивает испытуемого, что ему в данный момент больше хочется: поиграть с выставленными на столе игрушками или дослушать сказку до конца?

Дети с выраженным познавательным интересом обычно предпочитают дослушать продолжение сказки. Со слабой познавательной потребностью дети предпочтут поиграть.

Интерпретация. В протоколе регистрируется выбор испытуемого, его высказывания и поступки, на основании чего делается вывод о доминировании познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребёнка. Доминирование познавательного мотива – выбор сказки. Доминирование игрового мотива – выбор игрушек. Желание и поиграть, и дослушать сказку рассматривается с точки зрения первого выбора, то есть как доминирование игровой мотивации, которая, не вызывает игровую деятельность из-за скудного и неинтересного набора игрушек.

2. Диагностическая методика «Рукавички» (по Г.А. Цукерману)

Цель: выявление коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществлении сотрудничества

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей в парах и анализ полученного результата.



Описание задания: Дети садятся парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, – для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала нужно договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: изображение рукавиц (на правую и левую руку) и наборы карандашей.

Оценка развитости каждого показателя определялась с помощью критериев, соотнесенных с тремя уровнями развития коммуникативных умений: высокий, средний, низкий.

При проведении данного исследования использовались показатели, представленные на рисунке 2.2.

– умение детей договариваться, приходить к общему решению,

умение убеждать, аргументировать и т.п.;

– взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;

замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

– взаимопомощь по ходу выполнения работы;

– эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное

(работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Рис. 2.2. Показатели эффективности Диагностическая методика «Рукавички» (по Г.А. Цукерману)

3. Методика «Графический диктант» направлена на выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Данная методика используется для определения уровня развития произвольной сферы ребёнка.

Сформированность произвольной сферы - необходимое условие успешного обучения ребёнка в школе. Произвольность – это способность действовать по правилам, заданным извне.

Каждому ребёнку для проведения диагностики выдается тетрадный лист в клетку с нанесёнными на нём четырьмя точками. В правом верхнем углу записываются фамилия и имя ребёнка, дата проведения обследования, в случае необходимости – дополнительные данные. После того, как всем детям розданы листы, проверяющий дает предварительные объяснения.

Материал состоит из 4 диктантов, первый из которых – тренировочный. Описание методики представлено в приложении 1.

Критерии оценки результатов представлены на рисунке 2.3.

4 балла	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Точное воспроизведение узора.</li> <li>• (неровность линий, «дрожащая» линия, «грязь» и т.п. не учитываются и не снижают оценки)</li> </ul>
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии</li> </ul>
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Воспроизведение с несколькими ошибками</li> </ul>
1 балл	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором</li> </ul>
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие сходства даже в отдельных элементах</li> </ul>

Рис.2.3.Критерии оценки результатов по методике  
«Графический диктант»

За результаты самостоятельного продолжения узора оценка ребенку выставляется по той же шкале, представленной на рисунке.

Таким образом, ребёнок получает по две оценки за каждый узор: одну – за выполнение диктанта, другую – за самостоятельные действия по продолжению узора. Шкала оценок - от 0 до 4 баллов.

Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной (то есть оценка, занимающая промежуточное положение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается). Полученная оценка может колебаться от 0 до 8.

Аналогично из трёх оценок за продолжение узора выводится итоговая. Затем обе итоговые оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 (если и за работу под диктовку, и за самостоятельную работу получено 0 баллов) до 16 баллов (если за оба вида работы получено по 8 баллов).

На основе полученных данных возможны следующие уровни выполнения: 10 – 12 баллов – высокий; 6 – 9 баллов – средний; 3 – 5 баллов – низкий; 0 – 2 балла – очень низкий.

#### 4. Методика Н.И. Гуткиной «Домик».

Целью методики выступает определение развития уровня произвольного внимания, выявление умения ребёнка ориентироваться в своей работе на образец, умения точно скопировать его, что предполагает определенный уровень развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

Условия проведения. Методика проводится фронтально. Каждому ребёнку выдаётся чистый альбомный лист формата А4 и образец рисунка, который дети должны постараться в точности воспроизвести. В правом верхнем углу записываются фамилия и имя ребенка, дата проведения обследования. После того как всем детям розданы листы, проверяющий дает предварительные объяснения.

По ходу выполнения испытуемым задания экспериментатор фиксирует: какой рукой он рисует (правой или левой); как работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над ним, повторяющие кон-

туры картинки, сверяет ли сделанное со стимулом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; быстро или медленно проводит линии; отвлекается ли во время работы; комментирует ли «шедевр» или задаёт вопросы во время рисования; сверяет ли после завершения свой рисунок с образцом. Когда ребёнок закончит выполнять задание, экспериментатору нужно дать ему возможность ещё раз сверить результат со стимулом и исправить (при необходимости) имеющиеся недочёты и неточности.

Инструкция проведения методики следующая: «Посмотри, здесь нарисован домик. Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно такой же».

Когда ребёнок сообщает об окончании работы, ему надо предложить проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, то может их исправить. Оценку результатов теста проводят в баллах. Баллы начисляют за совершенные ошибки, краткая характеристика которых представлена на рисунке 2.4.

а) неправильно изображенный элемент (1 балл)

- При этом, если этот элемент неправильно изображен во всех деталях рисунка, например, неправильно нарисованы палочки, из которых состоит правая часть забора, то 1 балл начисляется не за каждую неправильно изображенную палочку, а за всю правую часть забора целиком. То же самое относится и к колечкам дыма, выходящего из трубы, и к штриховке на крыше дома: 1 балл начисляется не за каждое неправильное колечко, а за весь неправильно скопированный дым; не за каждую неправильную линию в штриховке, а за всю штриховку в целом. Правая и левая часть забора оцениваются отдельно. Так, если неправильно срисована правая часть, а левая скопирована без ошибки (или наоборот), то испытуемый получает за рисование забора 1 балл; если же допущены ошибки и в левой, и в правой частях, то ставится 2 балла (за каждую часть по 1 баллу). Неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за ошибку, т. е. неважно, сколько будет колечек дыма, линий в штриховке крыши или палочек в заборе;

б) замена одного элемента другим (1 балл)

в) отсутствие элемента (1 балл)

г) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл)

Рис. 2.4. Баллы за совершенные ошибки

Результаты безошибочного копирования рисунка оцениваются в 0 баллов, то есть, чем хуже результаты выполнения задания, тем выше получается итоговая оценка.

Критерии оценки результатов для детей старшего дошкольного возраста для наглядности отражены на рисунке 2.5.

0 баллов	• высокий уровень развития произвольного внимания
1 – 2 балла	• средний уровень развития произвольного внимания
3 – 4 балла	• уровень ниже среднего
более 4 баллов	• низкий уровень развития произвольного внимания

Рис. 2.5. Критерии оценки результатов по методике «Графический диктант»

Отразим результаты диагностического исследования уровня развития мотивационной готовности детей по методике «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностического исследования уровня развития мотивационной готовности детей по методике «Столкновение интересов»  
Н.И. Гуткиной

№	Фамилия, имя ребенка	познавательная	игровая
1	Егор Б.	+	
2	Кирилл Б.		+
3	Илья Д.	+	
4	Степа И.		+
5	Матвей К.	+	
6	Артем К.		+
7	Илья С.		+
8	Денис С.		+
9	Артем Т.	+	
10	Яков Ф.		+
11	Алена А.	+	
12	Света В.	+	

13	Даша В.	+	
14	Арина Д.	+	
15	Света О.		+
16	Ульяна П.	+	
17	Лиза С.		+
18	Аня Т.		+
19	Лиза Т.	+	
20	Алиса У.		+
21	Алена Ч.	+	
22	Даша Ю.	+	

Полученные данные изображены на диаграмме (рис. 2.6).

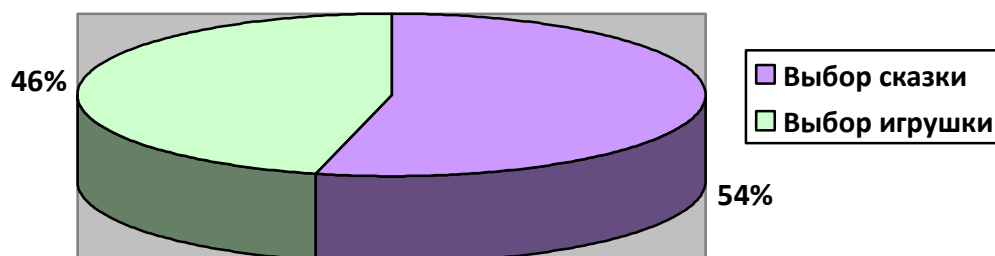


Рис. 2.6. Уровни сформированности предпосылок учебной деятельности по методике «Столкновение интересов» на констатирующем этапе исследования

Результаты методики «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной показали, что более чем у половины детей – 12 человек (54%) доминирующим мотивом деятельности является познавательный, а у 10 человек (46%) – игровой. В процессе чтения сказки, когда педагог прерывал чтение и предлагал

детям либо поиграть в игрушки, либо дослушать сказку до конца, 54% из них выразили желание дослушать сказку, а оставшиеся 46% предпочли заняться игрушками. Ведущий игровой мотив их деятельности свидетельствует о несформированности внутренней позиции, ослабленном самоконтроле и сниженной познавательной мотивации.

Дети, вошедшие в 54%, предпочли игрушкам дослушать интересную сказку, что говорит о превалировании в их деятельности познавательного мотива, большей ориентированности на получение знаний и учебный процесс, способности подчинить важные задачи второстепенным, о сформированной внутренней позиции.

Результаты диагностического исследования уровня развития мотивационной готовности детей по методике «Рукавички» позволил сделать количественную обработку полученных результатов (таблица 4)

Таблица 4

Результаты диагностического исследования уровня развития  
мотивационной готовности детей по методике «Рукавички»

№	Фамилия, имя ребенка	высокий	средний	низкий
1	Егор Б.			+
2	Илья Д.			+
3	Кирилл Б.		+	
4	Степа И.		+	
5	Матвей К.		+	
6	Артем К.		+	
7	Арина Д.		+	
8	Денис С.		+	
9	Артем Т.		+	
10	Яков Ф.		+	
11	Алена А.	+		

12	Света В.	+		
13	Даша В.			+
14	Илья С			+
15	Света О.		+	
16	Ульяна П.		+	
17	Лиза С.		+	
18	Аня Т.		+	
19	Лиза Т.		+	
20	Алиса У.		+	
21	Алена Ч.		+	
22	Даша Ю.		+	

По результатам диагностики и в соответствии с критериями дети были распределены по уровням: высокий – 2 ребенка (9%), средний – 16 человек (73%) и низкий – 4 детей (18%).

Изобразим полученные результаты на диаграмме (рис. 2.7.).

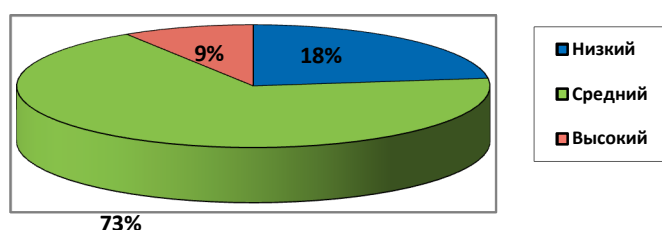


Рис. 2.7. Уровни сформированности коммуникативных умений на констатирующем этапе исследования по методике «Рукавички»

Все дети (100%) приступали к выполнению диагностических заданий. Анализ результатов показал, что большая часть детей подготовительной группы имеют средний уровень развития коммуникативных умений. Эти ребята поняли инструкцию, однако некоторым требовалась помощь в виде



наводящих вопросов. При выполнении задания дети не сразу могли договориться, возникали споры. При выполнении задания помощь сверстнику не оказывалась. Результатом были довольны не совсем.

На низком уровне задание выполнили 4 детей, что составило 18 % от общего количества детей, так как они не могли прийти к общему мнению, договориться между собой. Один ребёнок после возникшего спора отказался выполнять задание. Результатом остались не удовлетворены. Для них были свойственны: отвлекаемость, неусидчивость.

2 ребенка, что соответствует 9% от общего количества детей, показали высокий уровень сформированности коммуникативных умений. Дети точно следовали инструкции, правильно выполняли предложенное задание, придя к общему согласию вместе. В случае отступления от первоначального замысла поправляли друг друга в вежливой форме. Во время выполнения задания помогали друг другу.

Результаты диагностического исследования уровня развития мотивационной готовности детей по методике "Графический диктант" Д. Б. Элькина представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты диагностического исследования уровня развития  
мотивационной готовности детей по методике "Графический диктант"

Д. Б. Эльконина

№	Фамилия, имя ребенка	высокий (10-12 баллов)	Средний (6-9 баллов)	Низкий (3-5 баллов)
1	Егор Б.			3
2	Кирилл Б.		9	
3	Илья Д.			4
4	Степа И.		8	
5	Матвей К.		7	
6	Артем К.	10		
7	Илья С.		9	
8	Денис С.			5
9	Артем Т.		6	
10	Яков Ф.		8	
11	Алена А.	11		
12	Света В.	10		
13	Даша В.			4
14	Арина Д.		8	
15	Света О.		6	
16	Ульяна П.		6	
17	Лиза С.		7	
18	Аня Т.		9	
19	Лиза Т.		8	
20	Алиса У.			3
21	Алена Ч.		6	
22	Даша Ю.		9	

Результаты диагностики изобразим на диаграмме (рис.2.8.):

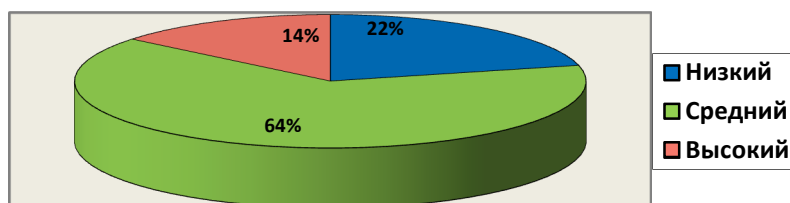


Рис. 2.8. Уровни развития произвольной сферы на констатирующем этапе исследования по методике «Графический диктант»

По результатам проективной методики "Графический диктант" Д. Б. Эльконина выявлено, что у 3 детей (14%) уровень развития произвольной сферы – высокий, у 14 (64%) человек уровень развития произвольной сферы находится на среднем уровне. Низкий уровень развития произвольной сферы у 5 детей подготовительной группы (22%), они не умеют действовать по правилу и по указанию взрослого, затрудняются воспроизводить заданное направление линий, плохо ориентируются на листе в клетку.

Результаты диагностического исследования уровня развития мотивационной готовности детей по методике «Домик» Н.И. Гуткиной представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты диагностического исследования уровня развития  
мотивационной готовности детей по методике «Домик»

Н.И. Гуткиной

№	Фамилия, имя ребенка	высокий	средний	низкий
1	Егор Б.			+
2	Кирилл Б.			+
3	Илья Д.			+
4	Степа И.			+
5	Матвей К.		+	
6	Артем К.			
7	Илья С.		+	
8	Денис С.			+
9	Артем Т.		+	
10	Яков Ф.		+	
11	Алена А.	+		
12	Света В.	+		+
13	Даша В.			+
14	Арина Д.		+	
15	Света О.			+
16	Ульяна П.		+	
17	Лиза С.		+	
18	Аня Т.		+	
19	Лиза Т.		+	
20	Алиса У.			+
21	Алена Ч.		+	
22	Даша Ю.			

Изобразим полученные результаты на диаграмме (рис. 2.9.):

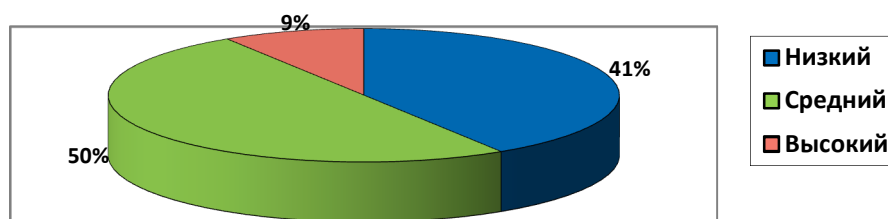


Рис. 2.9. Уровни развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по методике «Домик»

Результаты диагностики по методике «Домик» Н.И. Гуткиной показали, что у половины испытуемых (9 человек, 41%), низкий уровень развития произвольного внимания. Во время выполнения задания они вели себя невнимательно, отвлекались, задавали вопросы в ходе рисования. По итогам рисования были допущены такие ошибки, как нарушение пропорций рисунка, неверное выполнение отдельных элементов, ошибки в размещении компонентов рисунка на листе. Эта группа детей во время копирования с образца допустила 7 ошибок и более, и, соответственно, набрала такую же сумму баллов. Допущенные этими детьми ошибки могут свидетельствовать о сниженном уровне внимания и концентрации, недостаточном развитии мелкой моторики рук, трудностях с ориентированием на листе. Если к моменту школьного обучения не оказать ребёнку помощь в формировании данных навыков, то его адаптация в школе будет проходить сложнее, а также есть риск учебной неуспеваемости и снижения познавательной мотивации.

С точностью изобразить рисунок не смог ни один из детей. Дети, допустившие по пять ошибок в рисовании и, соответственно, набравшие 5 баллов (11 человек – 50 %), проявили больше внимания и прилежания при выполне-

нии задания. Ими были допущены некоторые ошибки в изображении отдельных элементов, имелись просветы между линиями рисунка в месте их соединения, исправления. Можно сделать вывод, что у них сформированность произвольного внимания находится на среднем уровне. Наиболее достоверно скопировать образец получилось лишь у двоих человек (9%) – они получили 2 балла за рисунок, что для детей 6 –7 лет является нормой. Исходя из результатов диагностики, можно заключить, что у более, чем половины детей в группе уровень развития произвольного внимания сформирован недостаточно, дети нуждаются в тренировке внимания, памяти, мелкой моторики рук и формировании произвольности поведения. Данная группа детей требует проведения индивидуальной работы с педагогом и психологом дошкольной организации.

Таким образом, на констатирующем этапе опытно-поисковой работы был выявлен преимущественно средний уровень сформированности предпосылок учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста. Общие результаты сформированности предпосылок учебной деятельности по всем диагностическим методикам на начальном этапе опытно-поисковой работы занесены в таблицу (Приложение 2).

Чтобы удобнее было сравнивать начальный уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, мы представили результаты обследования в таблице (Таблица 7).

Таблица 7

Уровни сформированности предпосылок учебной деятельности детей на констатирующем этапе исследования (в %)

№	Методики диагностирования	Высокий уровень сформированности (%)	Средний уровень сформированности (%)	Низкий уровень сформированности (%)
1.	«Столкновение интересов» (Н.И. Гуткина) (мотивация желания пойти в школу)	54	-	46
2.	«Рукавички» (Г.А. Цукерман) (умение общаться, договариваться)	9	73	18
3.	«Графический диктант» (Эльконин Д.Б.) (умение слушать и запоминать поставленную задачу, действовать по правилам, заданным извне)	14	64	22
4.	«Домик» (Н.И. Гуткина) (умение сосредоточить и удержать внимание на объекте, запомнить и воспроизвести материал)	9	50	41
	Средний уровень сформированности предпосылок учебной деятельности	21	47	32

На начальном этапе опытно – поисковой работы выявлено, что преобладающим является средний уровень развития сформированности предпосылок учебной деятельности воспитанников.

Наилучшие результаты были получены по субтесту 1, результаты которого показали доминирующий мотив деятельности – познавательный у 54% детей и субтеста 3, где заданием было самостоятельно и точно воспроизвести образец, внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, действовать по правилу, удерживать заданные правила.

Несколько хуже получены результаты по субтестам 2 и 4, где выявлялось умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение

убеждать, аргументировать, оказывать взаимопомощь по ходу выполнения работы и выявление умения ребёнка ориентироваться в своей работе на образец, умения точно его скопировать.

32% низкого уровня развития детей старшего дошкольного возраста по результатам исследования свидетельствует о необходимости целенаправленной систематической работы в данном направлении.

Таким образом, опытно - поисковая работа на данном этапе позволила мне выявить исходный уровень развития сформированности предпосылок учебной деятельности и сформулировать задачи формирующего этапа моей работы: разработать комплекс заданий, направленный на формирование предпосылок учебной деятельности.

## **2.2 Комплекс заданий для формирования предпосылок учебной деятельности у детей и оценка их эффективности**

Актуальной проблемой дошкольного образования становится развитие у дошкольников способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иначе говоря, формирование умения учиться. Дошкольник сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса.

Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий.

Универсальные учебные действия (УУД) сгруппированы в четыре основных блока.

- 1) Личностные
- 2) Регулятивные, включая саморегуляцию
- 3) Познавательные, включая логические, познавательные и знаково-символические
- 4) Коммуникативные действия.



Овладение дошкольниками универсальными учебными действиями создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию дошкольников.

С целью повышения уровня сформированности предпосылок к учебной деятельности нами был проведён формирующий этап опытно-поисковой работы. В формирующей опытно-поисковой работе приняли участие дети старшего дошкольного возраста.

Работая с детьми старшего дошкольного возраста над формированием предпосылок к учебной деятельности, приходим к выводу, что одним из необходимых условий их успешного формирования является комплекс заданий. Комплекс заданий включает игры и упражнения

Поэтому нами разработан комплекс заданий, направленный на формирование предпосылок личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных учебных действий (Приложение 4,5).

Цель: формирование предпосылок учебных действий старших дошкольников.

Задачи:

- формировать мотивацию к обучению;
- формировать умение адекватного восприятия партнера в процессе взаимодействия детей друг с другом, умение вести диалог, получать информацию, конструктивно решать конфликтные ситуации.
- способствовать развитию умения действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи;
- развивать произвольность действий, внимания, пространственную ориентировку и развитие мелкой моторики;
- воспитывать интерес и доброжелательное отношение к окружающим людям.

Решение задач осуществлялось в двух основных моделях организации образовательного процесса – совместной деятельности взрослого и детей, и самостоятельной деятельности детей. Решение задач в рамках первой модели – совместной деятельности взрослого и детей – осуществлялось как в ходе непосредственно образовательной деятельности (не сопряженной с одновременным выполнением педагогами функций по присмотру и уходу за детьми), так и в виде образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов.

Игры, применяемые в ходе НОД, создают игровую мотивацию, которая выступает как средство побуждения, стимулирование детей к учебной деятельности.

Соблюдение правил проведения дидактических игр являлось необходимым условием при выполнении их детьми:

1. Учебная задача ставится перед детьми в форме игровой задачи. Игровая задача осуществляется детьми. Она определяет игровые действия, становится задачей самого ребёнка.

2. Основой игры являются игровые действия, которые являются системой операций, применяемых с целью решения игровой задачи. Познавательные и игровые задачи будут решаться успешнее, если игровые действия будут разнообразнее. Сама игра для детей в этом случае будет интереснее. Можно сказать, что это система операций, применяемых с целью решения учебной задачи.

3. Соблюдение правил игры – это планирование своих действий в соответствии с определенными условиями.

4. Результатом игры выступают рефлексивные задания, которые учат детей осмысливать проделанную работу. Эти вопросы и задания формируют у ребят навык самоконтроля, продуктивные подходы к самооценке:

- Что для тебя было в этой игре самым трудным, интересным, весёлым, приятным, загадочным?

- Расскажи по порядку, как ты действовал, что делал?

– Как ты думаешь, почему сегодня получилось лучше (хуже)?

Таким образом, ребёнку предлагается осмыслить и оценить не только результат, но и ход своей деятельности.

Организация игр требует от педагога соблюдения следующих условий:

- умение принимать детей такими, какие они есть;
- способности к импровизации в зависимости от обстоятельств;
- умение идти в работе от потребностей ребёнка;
- учёта индивидуальности каждого ребёнка;
- умение принимать любой выбор ребёнка;
- желание играть вместе с детьми.

Дидактические упражнения, которые входят в комплекс заданий, проводились и в индивидуальном порядке, в разное время. Оценки за выполнение таких задач, как правило, не нужны.

Во время проведения дидактических упражнений придерживались следующих правил:

- ставить перед детьми учебную задачу, сообщать, что им предстоит делать;
- для усвоения знаний и умений требуются многократные упражнения, но с постепенно усложняющейся задачей, с введением новых приемов работы, с использованием иного предметного оборудования. В повторные упражнения следует включать условия, задачи, требующие от детей проявления творчества;
- при выполнении детьми упражнений важен контроль со стороны педагога, иначе могут закрепиться ошибочные приёмы работы, искажённые знания.

При проведении игр и упражнений предусматривались действия, представленные на рисунке 2.10.

– продумывать не только содержание инструкции, но и способ ее подачи;

– воздействовать с помощью интонационно-выразительной окрашенности речи;

– прогнозировать возможные реакции детей на предлагаемые правила и условия;

– помнить, что каждый ребёнок имеет свои права: на систему ценностей, на ответственность, на личное достоинство и уважение этого достоинства, на индивидуальность и своеобразие, на независимость от других людей, на собственные мысли, на отстаивание своих прав.

Рис.2.10. Необходимые действия воспитателя при проведении игр и упражнений

Методы решения поставленных задач:

- информационные (словесные и демонстрационные);
- практические.

При реализации названных задач и содержания работы придерживались основных принципов организации игр:

- принцип соответствия возрастным и индивидуальным возможностям;
- принцип постепенности и системности, следование от простых и доступных заданий к более сложным, комплексным;
- принцип коллективизма. Создаются условия для активной работы всех детей группы.
- принцип добровольности, предполагающий недирективное привлечение детей к совместной деятельности. Каждый ребёнок может в любой момент отказаться от упражнения или игры без объяснения причин;
- принцип наглядности;
- принцип развивающего обучения. Учет зоны ближайшего развития.
- принцип интегративности, в соответствии с которым целенаправленная работа включается в целостный педагогический процесс.

Формы работы: групповые, индивидуальные.

Игры и упражнения, составленные в комплекс заданий, поделены на 4 блока, каждый из которых ориентирован на достижение определённых задач

(Таблица 8). На наш взгляд, решение именно этих задач будет способствовать формированию предпосылок учебной деятельности старших дошкольников.

Таблица 8

Комплекс заданий для формирования предпосылок учебной деятельности старших дошкольников.

№	Упражнения и игры	Цель
		Личностные УУД
1.	Упражнение «Я могу»	Укрепление уверенности детей в своих возможностях, формирование умения осознавать и озвучивать свои мысли
2.	Упражнение «Кто лучше слышит?»	Формировать умения работать сообща, сосредоточиться на слуховой информации
3.	Упражнение «Похвалки»	Повышение самооценки ребёнка, его значимости в коллективе
4.	Упражнение «Автопортрет»	Помочь детям составить представление о самих себе, лучше себя понять
5.	Упражнение «Школьные ассоциации»	Расширение представлений детей о школе
6.	Упражнение «Разговор на незнакомом языке»	Формирование умения работать в команде, понимать интонацию говорящего
7.	Рисунок «Школа будущего»	Развитие воображения, творческого мышления, интереса к школе
8.	Упражнение «Мои сильные и слабые стороны»	Формирование у детей положительной самооценки

9.	Упражнение «Лучший первоклассник»	Расширение представлений детей о школе, вызвать интерес к школе
Регулятивные УУД		
10.	Дидактическая игра «Черепашка»	Формирование умения контролировать свои действия, удерживать задачу на протяжении всего времени выполнения задания
11.	Графические диктанты	Помогают развить внимание, умение слушать учителя, ориентацию в пространстве. Они также подготовят руку ребенка к письму
12.	Подвижная игра «Ловушки в звеньях»	Закреплять умение детей бегать в быстром темпе, уворачиваться от ловушки, действовать по сигналу
13.	Подвижная игра «Чье звено скорее соберется?»	Развивать у детей внимание, ловкость, выдержку; упражнять в беге на скорость, ориентировке в пространстве; умение действовать по сигналу
14.	Шишки, желуди, орехи	Развитие ловкости, разворотливости и сосредоточенности
15.	Игра «Пол – нос – потолок»	Развитие произвольного поведения; развитие внимания; развитие зрительно-моторной координации.
16.	«Рассказ по кругу»	Развитие умения вступать в процесс общения и ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения
17.	Игра «Слушай хлопки»	Формировать умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу

18.	Дидактическая игра «Исправь ошибку».	Формировать умение понимать смысл предложения, замечать и называть ошибки
Коммуникативные УУД		
19.	Игра «Войди в круг - выйди из круга» (ав- тор - К. Фопель)	Совершенствование навыков межличностной коммуникации, развитие эмпатии, отработка способов поведения в одиночестве
20.	«Старенькая бабушка» (автор — Н. Кряжева)	Развитие коммуникативных навыков, доверия, эмпатии, развитие моторной ловкости
21.	Игра «Сотворение чуда»	Развитие коммуникативных навыков, эмпатийных способностей.
22.	Игра «Слепец и пово- дырь»	Развитие умения доверять, помогать и под- держивать товарищей по общению
23.	Игра «Построим город»	Развитие умения вступать в диалог, договари- ваться
24.	Игра «Диалоги»	Развитие навыков общения, умения вступать в диалог, снятие напряжения, сплочение коллек- тива
25.	Игра «Клубок»	Развитие навыков общения, снятие напряже- ния, сплочение коллектива
26.	Игра – превращение «Дождь в лесу»	Релаксация, развитие эмоций, творческой ак- тивности, развитие чувства эмпатии
27.	Игра «Пресс - конференция»	Развитие умения вежливо отвечать на вопросы собеседников, кратко и корректно формулиро- вать ответ; формировать речевые умения
Познавательные УУД		
28.	Игра «Говори наобо- рот»	Развитие умения выделять противоположности

29.	Игра «Кто без кого не может быть?»	Развитие умения выделять противоположности, развитие внимания
30.	Игра «Ассоциации»	Развивать умение составлять логические цепочки; развитие ассоциативного мышления, памяти, внимания
31.	Методика тренировки памяти	Развитие мышления, внимания, памяти
2.	Упражнение «Третий - лишний»	Формирование умения выделить общее свойство группы объектов и давать им название, определить объект, неподходящий в данную группу; развитие мышления, внимания, памяти
33.	Игра «Слоненок»	Развитие умения детей создавать образ слоненка, конструируя его из заданных палочек; сравнивать предметы по длине, обозначать словами результат сравнения (длиннее – короче, равные по длине); ориентироваться в пространстве. Развивать воображение
34.	Развивающая игра «Рассели жильцов»	Способствовать освоению математических понятий, а так же творческого и логического мышления.



35.	Загадки, задачи-шутки, занимательные вопросы	Приобщение детей к активной умственной деятельности, выработке умения выделять главные, существенные свойства, математические отношения, замаскированные внешними несущественными данными.  Развитие логического мышления, наблюдательности, находчивости, быстроты реакции; формированию поисковых подходов к решению любой задачи
36.	Игры со счетными палочками (выложи по образцу, задания на сообразительность)	Развитие логического мышления, представления, восприятия, логического мышления, памяти, внимания
37.	Упражнение «Мозговой штурм»	Развитие способности концентрировать внимание на одном предмете, открывать в предмете неожиданные возможности.

Проведение игр и упражнений данного комплекса рассчитано на учебный год (с сентября по май).

С новой игрой или упражнением дети знакомились 1 раз в неделю. В течение месяца детям предлагались задания по всем 4 основным блокам УУД.

Составлено перспективное планирование игр, направленных на формирование предпосылок учебной деятельности (Таблица 9).

Таблица 9

Перспективное планирование игр и упражнений по формированию  
предпосылок к учебной деятельности

Месяц	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Коммуника- тивные УУД	Познавательные УУД
сентябрь	Упражнение «Я могу»		Игра «Войди в круг - выйди из круга» (автор - К. Фопель)	Игра «Говори наоборот»
октябрь	Упражнение «Кто лучше слышит?»	Графические диктанты	«Старенькая бабушка» (автор — Н. Кряжева)	Игра «Кто без кого не может быть?»
октябрь	Упражнение «Похвалилки»	Дидактическая игра «Исправь ошибку». Дидактическая игра «Черепашка»	Игра «Сотво- рение чу- да»	Игра «Ассоциа- ции»
ноябрь	Упражнение «Автопортрет»	Подвижная игра «Ловушки в зве- нях»	Игра «Сле- пец и пово- дырь»	Методика тре- нировки памяти
декабрь	Упражнение «Школьные ас- социации»	Подвижная игра «Чье звено ско- рее соберется?»	Игра «По- строим го- род»	Упражнение «Третий - лиш- ний»

Продолжение таблицы 9

январь	Упражнение «Разговор на незнакомом языке»	Шишки, желуди, орехи	Игра «Диа- логи»	Игра «Слоне- нок»
февраль	Рисунок «Школа буду- щего»	Игра «Пол – нос – потолок»	Игра «Клубок»	Развивающая игра «Рассели жильцов»
март	Упражнение «Мои сильные и слабые сто- роны»	«Рассказ по кру- гу»	Игра – пре- вращение «Дождь в лесу»	Загадки, задачи- шутки, за- нимательные вопросы
апрель	Упражнение «Лучший пер- воклассник»	Игра «Слушай хлопки»	Игра «Пресс - конферен- ция»	Игры со счет- ными палочка- ми (выложи по образцу, зада- ния на сообра- зительность)
май				Упражнение «Мозговой штурм»

Для подтверждения эффективности предложенного комплекса заданий была проведена контрольная диагностика.

После реализации комплекса заданий на всей группе из 22 человек была проведена повторная диагностика по методикам исследования.

По методике «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной на определение доминирующего мотива в группе из 22 респондентов по итогам контрольного эксперимента был отмечен рост количества детей с познаватель-

ным мотивом на 22%. Если по итогам констатирующего эксперимента таких детей было 10 человек, 46%, то после проведения программы стало 18 человек, 82%. Также сократилось количество детей с ведущим игровым мотивом на 16% (было 10 детей, 54%, стало 4, 18%). Для детей с ведущим познавательным мотивом свойственно осознание важности получения знаний для благополучного обучения в школе. Эти дети имеют внутреннюю позицию и обладают навыками самоконтроля и соподчинения мотивов. Доминирующий игровой мотив, сохранившийся у остальной части детей говорит о том, что данная категория детей нуждается в более продолжительной коррекционной работе по формированию познавательной мотивации.

Изобразим полученные данные на диаграмме (рис. 2.11.).

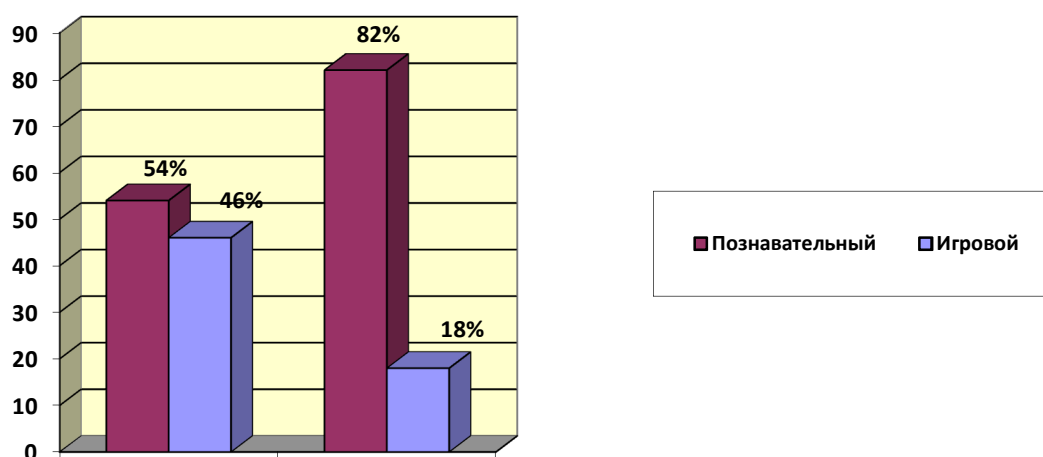


Рис. 2.11. Уровни сформированности предпосылок учебной Деятельности по методике «Столкновение интересов» на начальном и контрольном этапах опытно-поисковой работы

Анализ результатов диагностической методики «Рукавички» на контрольном этапе показал, что дети с низким уровнем развития коммуникативных умений после занятий формирующего этапа, перешли на средний уровень развития. Четыре ребёнка, имеющие низкий уровень развития на констатирующем этапе, перешли на уровень развития – средний. По итогам ди-

агностики выявлено, что детей с высоким уровнем развития стало 6 (27%), со средним уровнем развития – 16, что соответствует 73%.

Все дети (100%) выполнили задание, поняли инструкцию. Все смогли договориться, хотя некоторые дети и не сразу, после возникших споров. Но все же все смогли прийти к общему мнению.

Полученные данные изобразим на диаграмме (рис. 2.12)

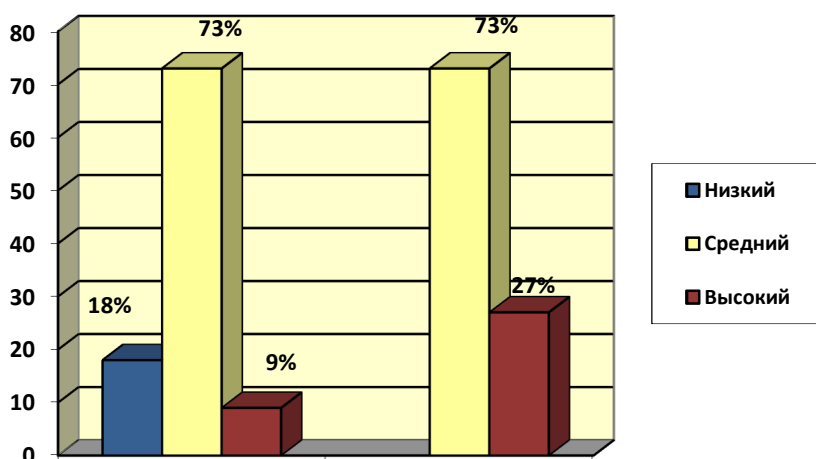


Рис. 2.12. Уровни сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на констатирующем и контрольном этапах исследования

По результатам проективной методики "Графический диктант" Д.Б. Эльконина на контрольном этапе исследования выявлено, что у детей значительно повысился уровень развития произвольной сферы.

Высокий уровень развития выявлен у 7 детей (32%), средний – у 15 человек (68%). Все дети показали умение действовать по правилу и по указанию взрослого, хотя у некоторых детей вызвало затруднение воспроизводить заданное направление линий.

Результаты изобразим на диаграмме (рис. 2.13.).

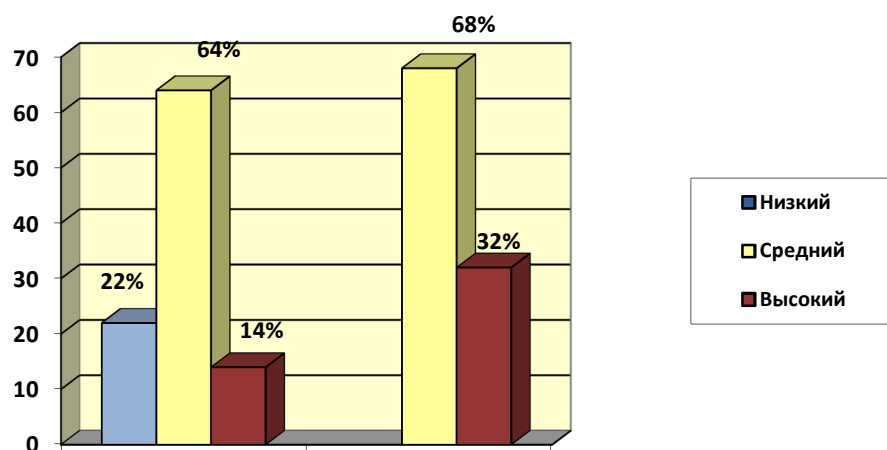


Рис. 2.13. Уровни сформированности произвольной сферы по методике «Графический диктант» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Анализ результатов на этапе контрольного эксперимента по методике «Домик» показал рост развития произвольной сферы – во время повторного рисования с образца испытуемые проявили больше внимания и сосредоточенности, самостоятельности, старательности.

В результате, те дети, которые по итогам констатирующего эксперимента имели низкий уровень сформированности произвольной сферы, теперь перешли на средний уровень, получив 2 балла (9 человек, 41% перешли на средний уровень, стало 12 человек, 59%). Возросло количество детей, чьи показатели достигли нормы – на этапе констатирующего эксперимента их было 9%, а после формирующего эксперимента их количество выросло до 9 человек, 41%, то есть, на 32%. Эта категория детей самостоятельно выполняла предложенное задание, внимательно выслушав инструкцию, задание было выполнено с несущественными ошибками.

Результаты изобразим на диаграмме (рис.2.14).

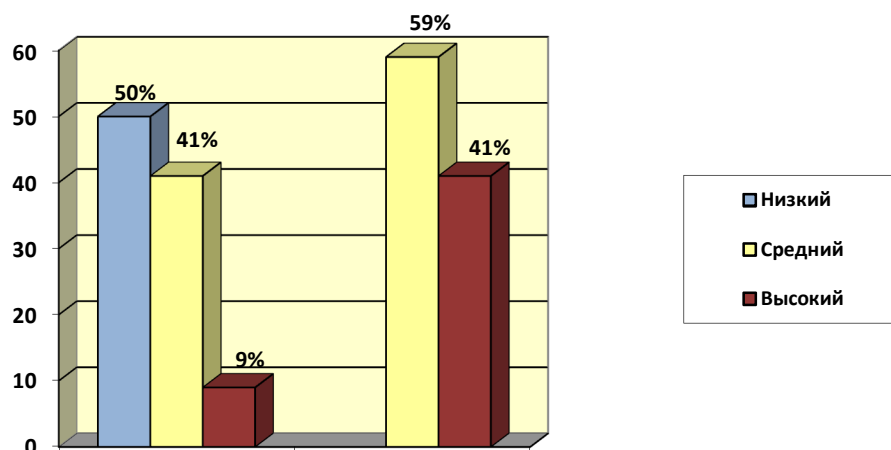


Рис. 2.14. Уровни сформированности произвольного внимания по методике «Домик» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Можно сделать вывод, что к началу учебного года дети со средним уровнем сформированности предпосылок учебной деятельности достигнут нормативного уровня, если психолог и воспитатели будут и дальше работать над произвольностью их внимания, над совершенством мелкой моторики рук, поощрять их самостоятельность.

Результаты, полученные в ходе контрольного этапа исследования занесены в таблицу (Таблица 10).

## Результаты, полученные в ходе контрольного этапа исследования

№	Методики диагностирования	Высокий уровень сформиро- ванности предпосы- лок (%)	Средний уровень сформи- рованно- сти пред- посылок (%)	Низкий уровень сформи- рованно- сти пред- посылок (%)
1.	«Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной (мотивация жела- ния пойти в школу)	82		18
2.	«Рукавички» (Г.А. Цукерман) Гуткиной (уме- ние общаться, договариваться)	27	73	-
3.	«Графический диктант» Эльконина Д.Б. Гуткиной (умение слушать и запоминать поставлен- ную задачу, действовать по прави- лам, заданным извне)	32	68	-
4.	«Домик» (Н.И. Гуткина) Гуткиной (умение сосредоточить и удержать внимание на объекте, запомнить и воспроизвести материал)	41	59	-
	Средний уровень сформированно- сти предпосылок учебной деятель- ности	45,5	50	4,5



## Уровни сформированности предпосылок учебной деятельности детей на контрольном этапе исследования (в %)

Сравнительные результаты полученных данных по методикам диагностирования на констатирующем и контрольном этапах представлены в диаграмме (рис. 2.15.).

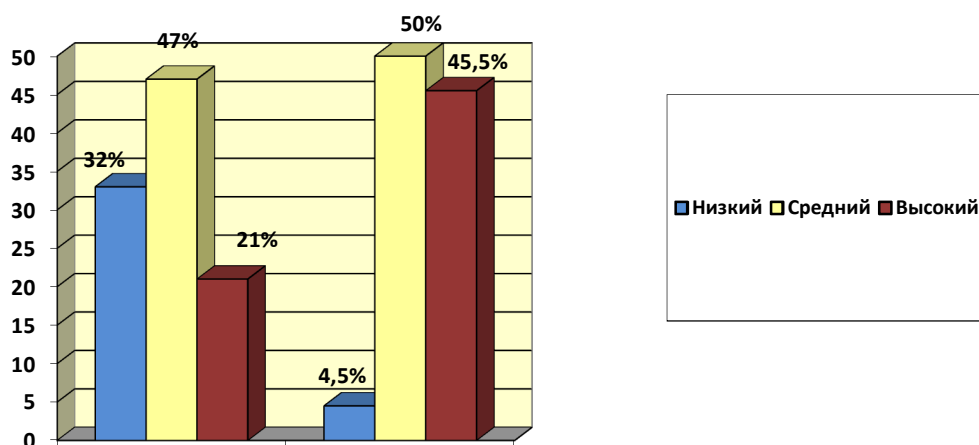


Рис. 2.15. Уровни сформированности предпосылок учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах исследования (средние значения)

Таким образом, у воспитанников подготовительной группы значительно повысился уровень развития по всем компонентам предпосылок учебной деятельности, а именно:

- появление положительного отношения к школе, чувства необходимости учения (личностный аспект);
- развитие таких качеств, как умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать, осуществлять взаимный контроль по ходу выполнения деятельности, оказывать взаимопомощь по ходу выполнения работы (коммуникативный аспект);
- умение действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи, развитие про-

извольности действий и сформированность эмоционально-волевой сферы (регулятивный аспект);

– проявление интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, развитие пространственной ориентировки и развитие мелких движений, умение действовать по инструкции взрослого (познавательный аспект).

Следовательно, можно сделать вывод об эффективности разработанного комплекса заданий, направленных на формирование предпосылок учебной деятельности старших дошкольников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проделанной работы можно заключить, что тема предпосылок учебной деятельности старших дошкольников довольно актуальна на сегодняшний день, поскольку определяет степень школьной адаптации ребёнка в будущем, его учебную успеваемость, личностный рост и склонность к девиантному поведению.

Целью данной работы было теоретически обосновать и практически проверить условия формирования предпосылок к учебной деятельности у старших дошкольников.

В связи с поставленной целью в первой главе этого исследования:

- проанализировали психолого-педагогическую литературу по изучаемой теме, обозначив важность формирования предпосылок учебной деятельности в дошкольном возрасте, раскрыли содержание понятия «предпосылки учебной деятельности детей дошкольного возраста».

- рассмотрели особенности формирования математических представлений у детей старшего дошкольного возраста;

- теоретически обосновали модель формирования предпосылок учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Предпосылками к учебной деятельности называются определенные качества, необходимые для возникновения личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Во второй главе:

- обозначили этапы, методы, методики исследования;
- охарактеризовали выборку и результаты эксперимента, в ходе которого была выявлена неготовность к школьному обучению практически у половины воспитанников;
- был разработан и внедрён комплекс заданий по формированию предпосылок учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста;

- проанализировали эффективность комплекса заданий по формированию предпосылок учебной деятельности детей старших дошкольников.

Для выявления уровня сформированности предпосылок учебной деятельности были подобраны следующие диагностические методики: «Столкновение интересов» (Н.И. Гуткина) для изучения личностного компонента предпосылок (мотивация желания пойти в школу), «Рукавички» (Г.А. Цукерман) для выявления уровня развития коммуникативного аспекта предпосылок (умение общаться, договариваться), «Графический диктант» (Эльконин Д.Б.) для изучения регулятивного аспекта (умение слушать и запоминать поставленную задачу, действовать по правилам, заданным извне), «Домик» (Н.И. Гуткина), цель которой – выявить уровень развития познавательного компонента (умение сосредоточить и удержать внимание на объекте, запомнить и воспроизвести материал).

На формирующем этапе исследования был составлен комплекс игр и упражнений, направленный на формирование предпосылок учебной деятельности старших дошкольников. Задания в комплексе представлены по 4 блокам.

Результаты контрольного эксперимента показали, что у воспитанников подготовительной группы значительно повысился уровень развития по всем компонентам предпосылок учебной деятельности, а именно:

- появление положительного отношения к школе, чувства необходимости учения (личностный аспект);
- развитие таких качеств, как умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать, осуществлять взаимный контроль по ходу выполнения деятельности, оказывать взаимопомощь по ходу выполнения работы (коммуникативный аспект);
- умение действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи, развитие произвольности действий и сформированность эмоционально-волевой сферы (регулятивный аспект);

– проявление интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, развитие пространственной ориентировки и развитие мелких движений, умение действовать по инструкции взрослого (познавательный аспект).

Итак, комплекс заданий для формирования предпосылок учебной деятельности подтвердил свою эффективность.

Цель исследования достигнута, задачи выполнены.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арапова-Пискарева, Н. А. Формирование элементарных математических представлений в детском саду [Текст] / Н. А. Арапова-Пискарева. – М.: Мозаика – Синтез, 2008. – 98 с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г. В. Бурменская. – М.: Просвещение, 2008. – С. 27.
3. Белкина, В. Н. Математическое развитие дошкольников в условиях реализации новых государственных образовательных стандартов [Электронный ресурс] // Ярославский педагогический вестник. – 2014 – № 4 – Том II (Психолого-педагогические науки). URL.: [http://vestnik.yspu.org/releases/2014\\_4pp/16.pdf](http://vestnik.yspu.org/releases/2014_4pp/16.pdf) (дата обращения: 19.09.2017).
4. Белошистая, А. В. Развитие логического мышления у дошкольников [Текст] / А. В. Белошистая. – М.; ВЛАДОС, 2013. – 296 с.
5. Белошистая, А. В. Дошкольный возраст: формирование и развитие математических способностей [Текст] / А. В. Белошистая // Дошкольное воспитание. – 2017. – №2. – С. 69
6. Белошистая, А. В. О диагностике математического развития детей [Текст] / А.В. Белошистая // Дошкольное воспитание. – 2015. – №3. – С. 11-18.
7. Белошистая, А. В. Современные программы математического образования дошкольников [Текст] / А. В. Белошистая. – Феникс, 2015. – 256 с.
8. Блехер, Ф. Н. Развитие первоначальных математических представлений у детей дошкольного возраста [Текст] / Ф.Н. Блехер // Дошкольное воспитание. – 2010. – №11. – С. 15-23.
9. Будько, Т. С. Теория и методика формирования элементарных математических представлений у дошкольников: конспект лекций [Текст] / Т. С Будько. – Брест: Издательство БрГУ, 2006. – 46 с.

10. Власенко, Н. В. Математическое развитие дошкольников на основе интегрированного подхода [Электронный ресурс] // Успехи современного естествознания. 2013–№10.–С.125-127 URL: <http://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=33004> (дата обращения: 27.05.2018).
11. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 199 с.
12. Габай, Т. В. Учебная деятельность и ее средства [Текст] / Т. В. Габай. – М. : МГУ, 2007. – 256 с.
13. Гальперин, П. Я. О методах обучения и умственном развитии ребенка: 30 лет спустя [Текст] // Обучение и развитие: современная теория и практика: Материалы XVI Международных чтений памяти Л. С.Выготского. Москва, 16-20 ноября 2015г.; под ред. В.Т.Кудрявцева: В 2 ч. Ч.1. – Т. 1. – М, 2015. – С. 84-88.
14. Давыдов, В. В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении [Текст] / В. В. Давыдов.– Томск: Пеленг, 2008. – 240 с.
15. Демина, Е. С. Развитие элементарных математических представлений. Анализ программ дошкольного образования [Текст] / Е. С. Демина. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 122 с.
16. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования [Текст] / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. — СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 280 с.
17. Долгова, В. И., Кондратьева О. А., Конурова О. А. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 56-60. URL: <https://e-koncept.ru/2015/95518.htm> (дата обращения: 27.05.2018)
18. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании [Текст] / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская – М.: Перо, 2015. – 172 с.

19. Долгова, В. И. Развитие воображения у дошкольников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 123 с.
20. Дошкольная педагогика: учебное пособие [Текст] / Л. В. Трубайчук, С. Д. Кириенко, С. В. Проняева. – Челябинск: ООО Издательство РЕКПОЛ, 2010. – 290 с.
21. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании [Текст] / И. А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
22. Интеграция образовательных областей в педагогическом процессе ДООУ [Текст] / под ред. О.В. Дыбиной. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 112 с.
23. Козина, Л. Ю. Игры по математике для дошкольников [Текст] / Л. Ю. Козина. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 63 с.
24. Микляева, Ю. Комплексный подход к проведению занятий по формированию элементарных математических представлений [Текст] / Ю. Микляева // Ребёнок в детском саду. – 2009. – №1. – С. 16-19.
25. Михайлова, З. А. Теории и технологии математического развития детей дошкольного возраста [Текст] / З. А. Михайлова. – СПб: Детство-Пресс, 2008. – 75 с.
26. Михайлова, З. А. Математика от трех до семи [Текст] / З. А. Михайлова. – СПб.: Детство-Пресс, 2008. – 420 с.
27. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.
28. Панишева, К. А. Формирование интереса к учебной деятельности [Текст] / К. А. Панишева, С. О. Щелина // Молодой ученый. 2016. – №2. – С. 825-828.



29. Помораева, И. А. Занятия по формированию элементарных математических представлений в старшей группе детского сада: Планы занятий [Текст] / И. А. Помораева, В. А. Позина. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 20 с.
30. Распопова, С. Г. Подготовка детей старшей группы детского сада к обучению в школе [Текст] // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей и студентов. – 2013. – С. 58-59.
31. Репкин, В. В. Развивающее обучение: теория и практика [Текст] / В. В. Репкин. – Томск : Пеленг, 2007. – 288 с.
32. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2002 г. – 720 с.
33. Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина – М.: изд. центр «Академия», 2002. – 576 с.
34. Смирнова, Е. О. Современный дошкольник: особенности игровой деятельности [Текст] / Е. О. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 4. – С. 70-73.
35. Смирнова, Е. О. Психологические особенности игровой деятельности современных дошкольников [Текст] / Е. О. Смирнова, И. Ф. Рябкова // Вопросы психологии. – 2013. – № 2. С. 15-24.
36. Степанова, М. И. Школьная зрелость как важная предпосылка учебной деятельности [Текст] / М. И. Степанова, И. П. Лашнева, З. И. Сазанюк // Детский сад: теория и практика. – 2014. – № 6. – С. 6-13.
37. Субботина, С. В. Условия формирования у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности [Текст] / С. В. Субботина // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 4. С. 108-114.
38. Ульенкова, У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова. – М.: Педагогика, 2004. – 480 с.
39. Усова, А. П. Обучение в детском саду [Текст] / А. П. Усова. – М.: Просвещение, 2017. – 129 с.

40. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года [Электронный ресурс] // URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 27.05.2018).

41. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва

42. Филиппова, Е. В. Принятие роли и переход от игровой деятельности к учебной [Текст] / Е. В. Филиппова // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 3. – С. 85-93.

43. Фролова, А. Н. Формирование математических представлений у детей старшего дошкольного возраста через дидактические игры / А. Н. Фролова // Молодой ученый. 2016. – №23.2. – С. 120-125. URL <https://moluch.ru/archive/127/35381/> (дата обращения: 27.05.2018).

44. Цукерман, Г. А. Система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова как ресурс повышения компетентности российских школьников / Г. А. Цукерман // Вопросы психологии, – 2005, – №4, с. 84-95.

45. Шапарь, В. Б. Новейший психологический словарь / В. Б. Шапарь, В. Е. Рассоха, О. В. Шапарь ; под ред. В. Б. Шапаря. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 806 с.

46. Щербакова Е. И. Методика обучения математике в детском саду [Текст] / Е. И. Щербакова. –М: Академия, 2008. – 272 с.

47. Хузеева, Г. Р. Диагностика и развитие коммуникативной компетентности дошкольника: психолого-педагогическая служба сопровождения ребенка [Текст] / Хузеева Г. Р., ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2014.-160с.

48. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» [Электронный ресурс] // Молодой ученый. - 2015. - №23. - С. 1020-1022. – URL <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 07.01.2018)

49. Чернецкая, Л. В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников [Текст] / Л. В. Чернецкая. - Ростов н/Д.: Феникс, 2005. - 153 с.

50. Чугунова, К. А., Щелина С. О. Формирование интереса к учебной деятельности [Электронный ресурс] // Молодой ученый. - 2016. - №2. - С. 825-828.- URL <https://moluch.ru/archive/106/25301/> (дата обращения: 20.04.2018).

## Проективная методика "Графический диктант" Д. Б. Эльконина

«Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуйте линию: одна клеточка вниз. Не отрывайте карандаш от бумаги, теперь одна клеточка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Далее продолжайте рисовать такой же узор сами».

На самостоятельное продолжение узора дается полторы-две минуты. По прошествии времени, отведенного для самостоятельного продолжения узора, проверяющий говорит:

«Теперь поставьте карандаш на следующую точку. Приготовились! Внимание! Одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вниз, одна клетка направо, одна клетка вниз, одна клетка направо, одна клетка вверх, одна клетка направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор».

Затем, предоставив детям полторы-две минуты на самостоятельное продолжение узора, проверяющий говорит: «Всё, этот узор дальше рисовать не надо. Мы будем рисовать следующий узор. Поднимите карандаши. Поставьте их на следующую точку. Начинаю диктовать. Внимание! Три клетки вверх, одна клетка направо, две клетки вниз, одна клетка направо, две клетки вверх, одна клетка направо, три клетки вниз, одна клетка направо, две клетки вверх, одна клетка направо, две клетки вниз, одна клетка направо, три клетки вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

Через полторы-две минуты начинается диктовка последнего узора:

«Поставьте карандаши на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки направо, одна клетка вверх, одна клетка налево (слово «налево» выделяется голосом), две клетки вверх, три клетки направо, две клетки вниз, одна

клетка налево (слово «налево» опять выделяется голосом), одна клетка вниз, три клетки направо, одна клетка вверх, одна клетка налево, две клетки вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

По истечении времени, предоставленного на самостоятельное продолжение последнего узора, проверяющий собирают у детей листки. Время проведения методики обычно составляет около 15 минут.

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров оценивается порознь выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора.

**Результаты диагностирования (констатирующий этап)**

№	Имя, фамилия	Возраст	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итог
1	Егор Б.	6	в	с	с	с	с
2	Кирилл Б.	6	н	н	с	н	н
3	Илья Д.	7	н	с	н	н	н
4	Степа И.	6	в	с	с	с	с
5	Матвей К.	7	н	н	с	н	н
6	Артем К.	7	н	н	н	н	н
7	Илья С.	7	в	с	с	н	с
8	Денис С.	7	в	в	с	в	в
9	Артем Т.	6	н	с	н	с	с
10	Яков Ф.	6	н	н	с	н	н
11	Алена А.	6	в	с	в	н	с
12	Света В.	6	н	н	н	н	н
13	Даша В.	6	в	с	с	с	с
14	Арина Д.	6	в	с	в	в	в
15	Света О.	6	н	с	с	н	с
16	Ульяна П.	7	н	с	н	н	н
17	Лиза С.	7	в	в	с	в	в
18	Аня Т.	6	в	с	с	с	с
19	Лиза Т.	6	в	с	в	с	с
20	Алиса У.	7	н	с	с	н	с
21	Алена Ч.	6	в	с	с	с	с
22	Даша Ю.	7	в	с	с	с	с

**Результаты диагностирования (контрольный этап)**

№	Имя, фамилия	Возраст	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итог
1	Егор Б.	6	в	в	с	в	в
2	Кирилл Б.	6	н	с	с	с	с
3	Илья Д.	7	в	с	с	с	с
4	Степа И.	6	в	с	с	с	с
5	Матвей К.	7	в	с	с	с	с
6	Артем К.	7	в	с	с	с	с
7	Илья С.	7	в	с	с	с	с
8	Денис С.	7	в	с	в	в	в
9	Артем Т.	6	в	с	с	с	с
10	Яков Ф.	6	н	с	с	с	с
11	Алена А.	6	в	с	в	в	в
12	Света В.	6	в	с	с	с	с
13	Даша В.	6	в	с	с	с	с
14	Арина Д.	6	в	с	в	в	в
15	Света О.	6	в	в	с	в	в
16	Ульяна П.	7	н	с	с	с	с
17	Лиза С.	7	в	с	в	в	в
18	Аня Т.	6	в	в	с	в	в
19	Лиза Т.	6	в	в	в	с	в
20	Алиса У.	7	в	в	с	в	в
21	Алена Ч.	6	в	в	с	в	в
22	Даша Ю.	7	в	с	с	с	с

## Познавательные

Игра «Говори наоборот»	
Цель:	Развивать умения выделять противоположности
Ход игры	<p>Детям предлагается выслушать правила игры: «Я говорю слово, а ты скажи, только наоборот». Например, я говорю «маленький», а ты говоришь наоборот, «большой».</p> <p>Варианты слов: большой – маленький, тонкий – толстый, белый – чёрный, новый – старый, горячий – холодный, полный – пустой, тяжелый – лёгкий, грязный – чистый, учитель – ученик, доктор – больной, взрослый – ребёнок, вода – лёд, слабак – силач, зритель – артист, стоять – ходить, плакать – смеяться и т.д.</p>
Игра «Кто без кого не может быть?»	
Цель:	Развитие умений выделять противоположности
Ход игры	<p>Для игры подбираются картинки: доктор, учитель, пожарник, водитель, продавец, строитель, художник, телемастер, плохая погода, зима, больной, ученик, пожар, пассажир, покупатель, стройка, картина, телевизор, хорошая погода, лето.</p> <p>Ребёнку предлагается рассмотреть сначала только одну картинку. Например: доктор. Нужно подобрать такую картинку, на которой нарисовано то, без кого доктор не может работать. В данном случае должен быть больной. Если ребёнок затрудняется, можно задать ему некоторые вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что делает доктор? (лечит больных).</li> <li>2. Кто такой больной? (человек, который плохо себя чувствует, у которого что-нибудь болит).</li> <li>3. Что делает доктор на работе? (осматривает больных и назначает им лечение).</li> <li>4. Если больных нет, что делает доктор в этот день? (доктор может работать документами).</li> <li>5. А если больных никогда не будет? (Нужен ли будет доктор?) На основании беседы можно сделать вывод, что доктор не может работать без больных. Значит, всегда в процессе лечения есть две стороны: доктор и боль-</li> </ol>



	ной. Аналогичный вывод делается для каждой пары картинок.
Игра «Ассоциации»	
Цель:	формировать умение составлять логические цепочки; развитие ассоциативного мышления, памяти, внимания
Ход игры.	Предложить детям несколько слов и всем вместе придумать все ассоциации, которые могут высказать дети при чтении предложенных слов, например: верблюд – горб, гора, пустыня, кактус, песок и т.д. Когда дети разберутся с правилами можно попросить их самостоятельно придумать ассоциации.
Методика тренировки памяти.	
Цель:	развитие внимания, мышления, памяти.
Ход игры.	Предложить ребенку несколько слов, которые он должен запомнить. Внимание: курица, кресло, медведь слон, шкаф, мышь, волк, диван, заяц, телевизор. Ребёнок повторяет слова вразброс. Затем предлагается задание разделить данные слова на группы. Какой у них один общий признак, что объединяет слова в группы? Наша задача – подвести ребёнка к наиболее правильному ответу. Например: «Перечисли предметы мебели, вспомни животных ...»). Попросить ребёнка перечислить все слова еще раз. Примеры других цепочек слов: вазочка, слива, тарелка, банан, нож, груша, чайник, малина, брусника, вилка, яблоко, кастрюля.
Упражнение «Третий - лишний»	
Цель:	формирование умения выделить общее свойство группы объектов и давать им название, определить объект, неподходящий в данную группу
Ход игры.	На столе каждого ребёнка – набор из трех предметных картинок. Психолог предлагает детям отложить в сторону «лишнюю» картинку и объяснить свой выбор.
Игра «Слоненок»	
Цель:	развивать умение детей, конструируя из палочек, создавать образ слоненка, сравнивать предметы по длине, озвучивать словами результат сравнения (короче – длиннее, равные по длине); ориентироваться в пространстве. Развивать воображение.
Ход игры.	Материал: палочки Кюизенера: 2 белые, 1 красная, 4 розовые, 1 голубая, 3 желтые; карточка.

	<p>Шагает слоненок – Скорей погляди! Хобот большой у него впереди! Хвостик смешной у него позади. Две толстые ноги идут впереди,  Две толстые ноги идут позади. О нем я спою, А ты погляди!</p> <p><i>Вопросы</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– О ком идет речь в стихотворении?</li> <li>– Где находится хвостик у слона?</li> <li>– Что у слона впереди?</li> <li>– Сколько передних ног? Сколько задних?</li> <li>– Какие по величине ноги у слоненка?</li> <li>– Какой длины хобот? Какой длины хвост?</li> </ul> <p><i>Задания</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Поставьте столбиком красную палочку. Какое число она обозначает? (<i>Четыре.</i>)</li> <li>– Розовую палочку положите справа от красной вверху. Какое число обозначает розовый цвет? (<i>Два.</i>)</li> <li>– Под розовой положите три желтые палочки одну под другой. Какое число обозначает желтый цвет? (<i>Пять.</i>)</li> <li>– Справа рядом с желтой наверху положите белую.</li> <li>– Под желтой нижней палочкой слева от края положите одну под другой две розовые палочки. Теперь то же самое сделайте с правой стороны. С левой стороны под красной полоской положите белую. Получился слоненок.</li> <li>– В какую сторону идет слоненок?</li> <li>– Сделайте так, чтобы он шел вправо.</li> <li>– Какие палочки надо переложить, чтобы выполнить это задание?</li> <li>– Сколько длинных палочек вы использовали?</li> <li>– Сколько коротких?</li> </ul>
Развивающая игра «Рассели жильцов»	
Цель:	способствовать освоению математических понятий, а также творческого и логического мышления.
Ход игры.	В каждой квартире нужно поселить жильца, опираясь на его признаки (цвет, форму, размер и толщину). Напри-

	мер, на первом этаже живёт синий, толстый жилец, а на втором – красный, не толстый, но квадратный, на третьем –не синий, немаленький, круглый и тонкий. Домики разработаны для детей с разным уровнем подготовленности, где необходимо учитывать 2–4 признака, использовать отрицания.
Загадки, задачи –шутки, занимательные вопросы	
Цель:	приобщение детей к активной умственной деятельности, выработке умения выделять главные, существенные свойства, математические отношения, замаскированные внешними несущественными данными. Развитие логического мышления, наблюдательности, находчивости, быстроты реакции; формированию поисковых подходов к решению любой задачи
Ход игры.	<p>Ты, да я, да мы с тобой. Сколько нас всего? <i>(Двое)</i></p> <p>Как с помощью только одной палочки образовать на столе треугольник? <i>(Положить ее на угол стола)</i></p> <p>Сколько концов у палки? У двух палок? У двух с половиной? <i>(6)</i></p> <p>На столе лежат в ряд 3 палочки. Как сделать среднюю крайней, не трогая, ее? <i>(Переложить крайнюю)</i></p> <p>Как с помощью 2 палочек образовать на столе квадрат? <i>(Положить их в угол стола)</i></p> <p>Если курица стоит на одной ноге, то она весит 2 кг. Сколько будет весить курица, если будет, стоять на 2 ногах? <i>(2 кг.)</i></p> <p>У трех братьев по одной сестре. Сколько всего детей в семье? <i>(Четверо)</i></p> <p>Надо разделить 5 яблок между 5 девочками так, чтобы одно яблоко осталось в корзине. <i>(Одна должна взять яблоко вместе с корзиной)</i></p> <p>Росло 4 березы. На каждой березе по 4 большие ветки. На каждой большой ветке по 4 маленькие. На каждой маленькой ветке - по 4 яблока. Сколько всего яблок? <i>(Ни одного. На березах яблоки не растут)</i></p> <p>Может ли дождь идти 2 дня подряд? <i>(Не может. Ночь разделяет дни)</i></p> <p>На столе лежало 4 яблока, одно из них разрезали пополам. Сколько яблок на столе? <i>(4)</i></p> <p>Одного человека спросили, сколько у него детей. Ответ был такой; "У меня 6 сыновей, а у каждого есть родная сестра" <i>(7)</i></p> <p>У какой фигуры нет ни начала, ни конца? <i>(У кольца)</i></p> <p>Как можно сорвать ветку, не спугнув на ней птички?</p>

	(Нельзя, улетит)
Упражнение «Мозговой штурм»	
Цель:	развитие способности концентрировать внимание на одном предмете, открывать в предмете неожиданные возможности.
Ход игры.	Дети делятся на 2 команды, каждой команде предлагается выбрать любой предмет в помещении – это может быть фоторамка – и придумать как можно больше различных способов его применения: можно использовать как подставку, в качестве веера. Вводится запрет на называние безнравственных, варварских способов использования предмета. Побеждает та команда, которая назовёт больше способов использования предмета.

### Коммуникативные

Игра «Слепец и поводырь» .	
Цель:	развитие умения доверять, помогать и поддерживать товарищей по общению.
Ход игры.	<p>Ход игры</p> <p>Участники игры делятся на пары. Один из них исполняет роль «поводыря», а другой – «слепого». «Поводырь» в течение пяти минут водит своего партнера с завязанными глазами по комнате: предлагает коснуться различных предметов, помогает избежать столкновения с другими парами, дает пояснения относительно их передвижений. Затем они меняются местами. Воспитатель наблюдает за действиями «поводыря».</p> <p>Затем все занимают свои места на стульчиках, а воспитатель просит каждого рассказать о своих ощущениях в роли «слепого» и в роли «поводыря»</p>
Игра «Клубок»	
Цель:	Цель: развитие навыков общения, снятие напряжения, сплочение коллектива.

Ход игры.	Нужно раздавать комплименты и передавать клубок по кругу. У себя в руках остаётся часть нити. Посмотрим, какая получилась у нас яркая, прочная паутинка. А затем нам нужно ее распутать. Сматываем клубочек, начиная с последнего участника игры. Говорим слова благодарности тому, кто вам сказал комплимент. Можно выполнить анализ: что приятнее, говорить комплимент или получать благодарность.
-----------	--

### Личностные

Упражнение «Рассуждения о школе»	
Цель:	повысить интерес к школе, к получению знаний, к позиции школьника, развитие навыков рассуждения, распознавания эмоций
Ход игры.	<p>Воспитатель показывает детям репродукции художников на тему школы, задавая вопросы: «Как вы думаете, с чем хотел познакомить нас художник, что изображено на ней? Какие чувства у персонажей картины, о чём они думают? Грустная картина или радостная? Для чего дети ходят в школу?»</p> <p>После каждого занятия дети при помощи смайликов оценивают свою работу: выбор зелёного смайлика означает «я всё понял, справился с заданием хорошо», а красного - «нужно потренироваться ещё».</p>
Упражнение «Школьные ассоциации».	
Цель:	расширять представления детей о школе, вызвать интерес к школе
Ход игры.	Дети делятся на 2 команды. Каждая команда по очереди называет слово, с которым у неё ассоциируется школа. Игра заканчивается, когда у какой-то из команд заканчиваются ассоциации.
Упражнение «Разговор на незнакомом языке»	
Цель:	научить работать в команде, понимать интонацию говорящего
Ход игры.	Дети сидят на стульях, выбирается ведущий, которому дети будут задавать различные вопросы, например, «Ты сегодня дома завтракал?», «Ты хочешь со мной поиграть?» и т.д. Ведущий должен ответить на непонятном

	языке («та – та –та», «пра–мо–мо» и т.п.), используя интонацию в голосе так, чтобы спрашивающий ребёнок мог понять его ответ.
<b>Рисунок «Школа будущего»</b>	
<b>Цель:</b>	развитие воображения, творческого мышления, интереса к школе
<b>Ход игры.</b>	Детям предлагается нарисовать школу будущего, в которой бы они хотели учиться.

### Регулятивные

<b>Упражнение «Мои сильные и слабые стороны»</b>	
<b>Цель:</b>	формировать у детей навык самооценки.
<b>Ход игры.</b>	<p>Каждому ребёнку по очереди предлагается назвать одно животное, на которое он бы хотел быть похожим. После этого задаются ребёнку вопросы:</p> <p>–Как ты считаешь, какое это животное по характеру? Назови эти качества.</p> <p>–Характер этого животного похож на твой или вы совершенно разные?</p> <p>–Тебе нравится характер этого животного? Хочешь ли ты изменить какие-то его качества?</p>
<b>Упражнение «Кто лучше слышит?»</b>	
<b>Цель:</b>	научиться работать сообща, сосредоточиться на слуховой информации.
<b>Ход игры.</b>	Дети делятся на 2 команды. Дети в первой команде закрывают глаза и слушают, а дети из второй команды по очереди начинают издавать различные звуки (шуршать бумагой, стучать карандашом по столу, звонят в колокольчик и т.п.). Затем дети первой группы открывают глаза и по очереди перечисляют звуки, которые они слышали. Потом команды меняются местами.

«Ловишки в звеньях»	
Цель:	закреплять умение детей бегать в быстром темпе, уворачиваться от ловишки, действовать по сигналу
Ход игры.	Дети делятся на два звена. Звенья становятся друг против друга. Запоминают каждый свой номер. Первое звено держит руки ладошками вверх. У второго звена руки опущены. По сигналу водящего: Первый номер из второго звена бежит к первому номеру первого звена, хлопает о ладоши его 3 раза и быстро бежит обратно на свое место, его старается догнать первый номер, если догоняет, то идет в его звено. Выигрывает то звено, дети которого переманят к себе больше игроков из другого звена.
«Исправь ошибку»	
Цель:	формировать умение понимать смысл предложения, замечать и называть ошибки учить понимать смысл предложения.
Ход игры.	Воспитатель говорит детям: «Я буду читать вам предложения. Но в них допущены ошибки, вы их должны исправить. Слушайте внимательно: Коза принесла корм девочке. Мяч играет с Сашей. Дорога идет по машине».

**СПРАВКА****О результатах проверки текстового документа****на наличие заимствований****Проверка выполнена в системе****Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы Малышева Елена Геннадьевна  
Факультет, кафедра, номер группы ИПИПД, БД, 532  
Название работы Формирование предпосылок учебной  
деятельности у детей дошкольного возраста  
Процент оригинальности 63,84%

Дата 07.02.19Ответственный в  
подразделении  
(подпись)Кузнецов Н.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

**НОРМОКОНТРОЛЬ**

результаты проверки \_\_\_\_\_

пройденДата 07.02.19Ответственный в  
подразделении  
(подпись)Кузнецов Н.А.  
(ФИО)



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический  
университет»  
Институт педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

Тема ВКР: Формирование предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Студента Малышевой Елены Геннадьевны.

Обучающегося по ОПОП «Дошкольное образование».

Заочной формы обучения.

Елена Геннадьевна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач

В процессе написания ВКР Е.Г. Малышева проявила такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Елена Геннадьевна проявила умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студентка соблюдала график написания ВКР, обоснованно использовала в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировалась с руководителем, учитывала все замечания и рекомендации. Показала достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: логика соответствует теме работы, имеются выводы.

Елена Геннадьевна продемонстрировала умения делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение /соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

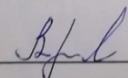
**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа студентки Малышевой Елены Геннадьевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Воробьева Галина Васильевна.

Должность: старший преподаватель.

Кафедра Теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства.

Подпись 

Дата 11.02.2019